

2024

INFORME DE COOPERACIÓN DESCENTRALIZADA

MAPEO DE CIUDADES DONANTES

Datos de ayuda oficial al desarrollo descentralizada (AODD) para 2018-2022. Mapas de ayuda local y estudios de caso en Bélgica, Francia, España y Suiza



LANKIDETZARAKO ETA
ELKARTASUNERAKO
EUSKAL AGENTZIA
AGENCIA VASCA DE
COOPERACIÓN Y
SOLIDARIDAD



EUSKO JAURLARITZA
GOBIERNO VASCO

Autores: Aitor Pérez, David Utrero y Noor Albakhit, consultores de ECOPER

Los autores agradecen el encargo de este informe a eLankidetza, a su director, Paul Ortega, y al personal implicado en su diseño y revisión, Noemi de la Fuente y Ainara Arrieta. Además, el informe se ha beneficiado de las contribuciones del personal de ayuntamientos, redes de ONG y ministerios de asuntos exteriores, los cuales han colaborado en la recogida de datos de AODD y en estudios de caso en Bélgica, España, Francia y Suiza. Los autores están especialmente agradecidos a Sergio Colina y Pilar Moreno (Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación) y a Juan Sáinz (Delegación Permanente de España ante la OCDE) por facilitar este ejercicio. El informe se ha beneficiado también de una contribución especial de Javier Sánchez Cano (Generalitat de Catalunya) y de las revisiones de Tarik Bouarab (ECOPER) y Lisa Butler (Queen's University), así como del trabajo de corrección de Flavia Fernández (inglés) y Arantxa Urzay (castellano).

Las valoraciones expresadas en el informe son responsabilidad exclusiva de los autores y no reflejan necesariamente la posición de eLankidetza o de las instituciones participantes.

Para cualquier pregunta o sugerencia sobre el contenido del informe, por favor contacte con:



Economistas de la Cooperación, S.L. (ECOPER)

World Trade Center. Torre Oeste, Planta 15 · 50018 Zaragoza (España)

(+34) 976 011 432 - ecoper@ecoper.eu

www.ecoper.eu

CONTENIDOS

ACRÓNIMOS	1
INTRODUCCIÓN.....	2
1. CIUDADES DONANTE.....	3
2. LA AODD EN CIFRAS.....	8
2.1. Presupuestos 2022 y el efecto Ucrania.....	8
2.2. Donantes descentralizados.....	10
2.3. El mapeo de ciudades donantes.....	12
3. LA AYUDA MUNICIPAL POR PAÍSES.....	16
3.1. Ciudades donantes en Bélgica.....	16
3.2. Ciudades donantes en Francia.....	20
3.3. Ciudades donantes en España.....	24
3.4. Ciudades donantes en Suiza.....	28
CONCLUSIONES.....	32
REFERENCIAS	33
FICHAS PAÍS.....	35
ANEXOS.....	52
Anexo I. Metodología.....	53
Anexo II. AODD 2022 por país, donante y categoría.....	55
Anexo III. Rankings de donantes descentralizados.....	88

ACRÓNIMOS

ACNUR	Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados
ADOS	Asociación para el Desarrollo de la Solidaridad
AFD	Agencia Francesa de Desarrollo
AOD	Ayuda Oficial para el Desarrollo
AODD	AOD Descentralizada
CAD	Comité de Ayuda para el Desarrollo
CGLU	Ciudades y Gobiernos Locales Unidos
CDD	Cooperación Descentralizada para el Desarrollo
CNCD	Comisión Nacional de Cooperación Descentralizada (Francia)
CONFOCOS	Confederación de Fondos de Cooperación y Solidaridad (España)
CRS	<i>Creditor Reporting System</i> (base de datos de acciones de AOD)
DEAR	<i>Development Education and Awareness Raising</i> (Educación para el Desarrollo y Sensibilización)
EDS	Educación para el Desarrollo Sostenible
EFP	Educación y Formación Profesional
FAMSI	Fondo Andaluz de Municipios y Provincias para la Solidaridad Internacional
FGC	Federación Ginebrina de Cooperación
FMCU	Federación Mundial de Ciudades Unidas
IULA	Unión Internacional de Autoridades Locales
MEAE	Ministerio de Europa y de Asuntos Exteriores (Francia)
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
ODM	Objetivos de Desarrollo del Milenio
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
ONG	Organización No Gubernamental
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PIB	Producto Interior Bruto
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
UE	Unión Europea
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
UN-Habitat	Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
USD	Dólares americanos

INTRODUCCIÓN

El *Informe de Cooperación Descentralizada 2024* analiza el papel de las ciudades en la financiación internacional del desarrollo. Profundizando en el concepto de capilaridad introducido en el Informe 2023, este Informe 2024 incluye el primer mapa mundial de ciudades donantes y un análisis cualitativo en cuatro países: Bélgica, Francia, España y Suiza. De esta forma, se analiza un aspecto de las ciudades que hasta ahora no ha sido suficientemente estudiado: su papel como donantes de Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD).

Aunque el término ‘ciudad donante’ no es un término utilizado en la literatura académica sobre cooperación para el desarrollo ni en su marco normativo internacional, los gobiernos municipales y otros gobiernos no centrales participan cada vez más en la cooperación para el desarrollo con sus propios recursos financieros. Estos recursos computan como AOD en las bases de datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), pero el sistema de registro de la OCDE no identifica ciudades concretas. Este informe tiene como objetivos mejorar la comprensión y visibilidad de la cooperación descentralizada, cuantificar las contribuciones de las ciudades a la financiación del desarrollo a escala mundial y presentar su distribución geográfica. Además, ilustra con ejemplos concretos cómo los gobiernos locales dirigen su ayuda hacia objetivos de desarrollo global.

La sección 1 del informe revisa el papel que la literatura académica y las organizaciones internacionales atribuyen a las ciudades en el ámbito de la cooperación para el desarrollo e introduce el concepto clave de este análisis: las ‘ciudades donantes’. Se explica cómo las ciudades actúan como socios técnicos, plataformas para la sensibilización sobre el desarrollo y ciudades refugio. Finalmente, se aborda su participación en la financiación del desarrollo y se reflexiona sobre la complementariedad de esta contribución con otros roles más conocidos.

La sección 2 proporciona un análisis cuantitativo detallado de la ayuda oficial al desarrollo descentralizada (AODD) de 2022. Se divide en tres subsecciones: la primera examina los presupuestos de ayuda en general, destacando el aumento significativo de la AODD y el impacto de la crisis de Ucrania en la distribución de la ayuda; la segunda subsección analiza cómo se asigna la ayuda descentralizada en diferentes países, señalando tendencias y variaciones en la distribución de la ayuda; y la tercera explica la metodología y principales resultados del mapeo de ciudades donantes, el cual ha sido posible mediante la combinación de datos del CRS con bases de datos nacionales.

La sección 3 profundiza en las contribuciones específicas de las ciudades donantes en cuatro países: Bélgica, Francia, España y Suiza. Examina el contexto histórico, las iniciativas clave y los marcos estratégicos que guían la cooperación descentralizada en estos países. La sección incluye doce ejemplos de ciudades donantes de distinto tamaño junto con sus enfoques de cooperación para el desarrollo: Gante, Lovaina y Evergem en Bélgica; Lille, Châtellerauld y Espalion en Francia; Córdoba, Vitoria-Gasteiz e Iruya en España; Ginebra, Asnières y Meyrin en Suiza. Se incluyen mapas, infografías y clasificaciones de donantes descentralizados para proporcionar un mapa mundial más completo de las ciudades donantes.

Además, el informe incluye dos recuadros con reflexiones generales que conciernen a toda la serie de informes iniciada en el 2021. El recuadro 1 contiene un análisis histórico del concepto de cooperación descentralizada, elaborado por Javier Sanchez Cano, y el recuadro 2 aborda su medición y las limitaciones actuales de las estadísticas de AOD, elaborado por los autores del presente informe.

1. CIUDADES DONANTES

La participación de las ciudades en la cooperación internacional ha recibido una atención creciente por parte de las organizaciones internacionales que configuran la agenda de desarrollo global, incluyendo la ONU, la OCDE y la Unión Europea (UE) (ver recuadro 1). Estas instituciones tienden a destacar que las ciudades desempeñan un papel clave en la localización de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), el cual puede reforzarse a través de la cooperación descentralizada y las asociaciones entre ciudades. Desde el ámbito académico y profesional, también se destaca el papel de las políticas locales en la promoción de comunidades multiculturales, inclusivas y sensibles a los retos globales del desarrollo.

LAS CIUDADES COMO SOCIAS TÉCNICAS

En el ámbito de la cooperación internacional se reconoce cada vez más a las ciudades como socias técnicas fundamentales en el avance de las agendas de desarrollo sostenible. Según la OCDE (2018, 2019), casi el 60% de las metas de los ODS requieren la implicación de gobiernos subestatales, por lo que su participación en objetivos y estrategias acordados internacionalmente resulta imprescindible. En este sentido, la OCDE destaca la posición favorable de las ciudades del Norte Global para colaborar con los gobiernos locales de los países del Sur en la mejora de servicios públicos o el desarrollo urbano sostenible.

Desde esta perspectiva, las ciudades son vistas como socias técnicas y valoradas por compartir sus conocimientos y mejores prácticas. Además, la OCDE tiende a destacar que los gobiernos locales del Norte global pueden contribuir a mejorar la capacidad de las ciudades del Sur al tiempo que promueven innovación en sus propias ciudades, favoreciendo un enfoque de cooperación más simétrico. De manera similar, diversas iniciativas de la ONU relacionadas con la implementación de la Agenda 2030 subrayan el papel de los gobiernos locales en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), reconociendo que las ciudades están en la vanguardia de la resolución de problemas como el cambio climático, la desigualdad y la urbanización sostenible.

Desde universidades y think-tanks, también se respalda el papel técnico de las ciudades en la cooperación para el desarrollo, como se discute en informes anteriores sobre este tema. Fernández de Losada (2024) argumenta que la cooperación descentralizada es crucial para mejorar las políticas públicas y abordar los desafíos globales aprovechando el potencial innovador y colaborativo de los gobiernos locales. De manera similar, Kania (2022) enfatiza el valor añadido de los gobiernos regionales en la cooperación para el desarrollo, destacando su capacidad para implementar la democracia local y la gobernanza de manera efectiva, así como para adherirse a los estándares internacionales de eficacia de la ayuda. En este sentido, algunos autores van más allá y reconocen la importancia de las ciudades en la creación de normas globales al colaborar con la ONU y el Banco Mundial en áreas de su competencia, como la urbanización sostenible, favoreciendo la posterior difusión y localización de dichas normas (Riegner 2021). Aunque algunos académicos matizan las posibilidades reales de las ciudades de influir en marcos globales como los ODS (Leavesly et al. 2022), en términos generales, tanto académicos como profesionales tienen una visión muy positiva del potencial de las ciudades como proveedores de conocimiento y socios técnicos.

LAS CIUDADES COMO PLATAFORMAS DE CONCIENCIACIÓN SOBRE EL DESARROLLO

La UE y la ONU también destacan la importancia de las ciudades como plataformas educativas donde se sensibiliza sobre los problemas de desarrollo y se promueven los valores, conocimientos y habilidades para abordarlos. La UNESCO sostiene que las ciudades son fundamentales para promover el aprendizaje a lo largo de toda la vida y

desempeñan un papel crucial en la promoción de la educación para el desarrollo sostenible (EDS) y la ciudadanía global¹. En general, la ONU ve a las ciudades como los espacios donde comunidades diversas pueden dialogar y colaborar más fácilmente, promoviendo así la cohesión social y el respeto mutuo². En Europa, la Declaración de Dublín enfatiza el papel crucial de los gobiernos locales en la promoción de la educación global al fomentar la inclusión y el aprendizaje a lo largo de la vida, así como involucrando a las comunidades en la resolución de desafíos globales a través de la educación³. De hecho, el programa más importante de la UE sobre educación para el desarrollo y sensibilización se apoya en las OSC y las autoridades locales⁴.

En la literatura académica, diversos autores confirman la importancia de las ciudades en la EDS y la ciudadanía global. Por ejemplo, Morgan (2009) señala una convergencia de la planificación, la gobernanza y los discursos educativos hacia el aprendizaje basado en el lugar y los enfoques participativos para la promoción del desarrollo sostenible y la ciudadanía global. Igualmente, diversas investigaciones sobre ciudades y redes de ciudades concretas indican que las áreas urbanas, por su mayor densidad de población y diversidad cultural, están en una posición única para implementar iniciativas educativas que aborden desafíos locales y globales (Mazza 2021; Becker 2018).

CIUDADES REFUGIO

Durante la crisis de personas refugiadas en Europa en 2015, ciudades de todo el continente se movilizaron para proporcionar refugio y asistencia a personas desplazadas y se acuñó el término 'ciudad refugio'. Este concepto ponía de manifiesto el papel proactivo que desempeñaron los centros urbanos en abordar las necesidades humanitarias de las poblaciones desplazadas, a menudo llenando vacíos de las políticas nacionales y de la UE.

Diversos informes de la ONU reconocieron el papel fundamental de las ciudades durante la crisis de las personas refugiadas. El informe de la UNESCO sobre ciudades que acogen a personas refugiadas y migrantes (Taran et al. 2016) puso en valor a las ciudades de acogida y su papel en la inclusión y protección de derechos de estas personas a través de la gobernanza local. El informe identificaba tendencias y enfoques de las autoridades municipales, destacando la importancia de los gobiernos locales como actores clave en el proceso de integración.

De manera similar, un informe de UNICEF (2021) destacó los esfuerzos de las ciudades para garantizar el acceso a servicios esenciales como la educación, la atención médica y la vivienda para las personas refugiadas, destacando la importancia de las intervenciones a nivel local para abordar las necesidades de las poblaciones desplazadas y proporcionando una visión general de la situación humanitaria durante la crisis, centrándose en el papel de las ciudades en el apoyo a corto y largo plazo a personas refugiadas y migrantes. En este sentido, el Consejo Mundial de Refugiados declaró a las ciudades como la "primera línea del siglo XXI" en las crisis de desplazamiento y recomendó una mayor cooperación entre los niveles internacional, nacional y municipal (Muga y Abdenur, 2018).

La academia documentó numerosas estrategias innovadoras que las ciudades europeas desarrollaron para gestionar la crisis de las personas refugiadas e integrar a los recién llegados en sus comunidades, incluyendo el posicionamiento de ciudades como Barcelona como ciudades refugio (García Agustín y Jorgensen, 2018). Este enfoque se apoyaba en capacidades únicas de las ciudades y alianzas que configuraban distintos canales de solidaridad: autónomos, cívicos e institucionales (Oliver et al. 2020).

En resumen, tras la crisis de las personas refugiadas en Europa en 2015, tanto la academia como la ONU reconocieron las contribuciones de las ciudades a los esfuerzos humanitarios globales y se acuñaron términos como 'ciudad refugio' o 'ciudad de acogida'.

¹ Véase la perspectiva de la [UNESCO](#) sobre las ciudades del aprendizaje y su papel como motores de inclusión y sostenibilidad.

² Véase el llamamiento de [la ONU para una acción global](#) que convierta a las ciudades en motores de desarrollo sostenible.

³ [La Declaración Europea sobre Educación Global, 2050](#) fue adoptada en el Congreso de Dublín de 4 de noviembre de 2022.

⁴ [Development Education and Awareness Raising Programme \(DEAR\)](#).

LAS CIUDADES DONANTES: CONCEPTO Y PROPUESTA DE ANÁLISIS

A diferencia de 'ciudad refugio', el término 'ciudad donante' o uno similar aún no se ha utilizado en la literatura académica ni en el marco normativo internacional. La financiación de las actividades propias de los tres roles descritos anteriormente es elegible como AOD y a menudo se computan como tal, pero estas implicaciones financieras se pasan por alto con frecuencia. Las organizaciones internacionales tienden a elogiar las contribuciones no financieras de las ciudades a la cooperación para el desarrollo, mientras que se centran en actores más grandes para los asuntos financieros, en línea con el lema de Addis Abeba sobre el cambio de miles de millones a billones⁵.

Algunas excepciones a esta falta de atención se pueden encontrar en España, donde la AODD ha representado históricamente alrededor de un tercio de la ayuda bilateral española. Por ejemplo, un trabajo reciente de Sánchez Cano (2024) analiza la participación de las ciudades en el logro del objetivo del 0,7% de AOD en España, junto con el Gobierno de España y las comunidades autónomas.

El papel donante de las ciudades merece más atención por varias razones. Primero, la AOD es en sí misma un compromiso con la agenda global de desarrollo. Segundo, este indicador informa de las implicaciones financieras de otros compromisos de las ciudades como socios técnicos de la cooperación para el desarrollo, plataformas de sensibilización y ciudades refugio. Tercero, la AOD local fomenta la formación de redes cívicas y asociaciones que conectan a las comunidades locales del Norte y del Sur entre sí y con las agendas de desarrollo global, creando un sentido de responsabilidad compartida y ciudadanía global, como se destaca ya en el Informe de Cooperación Descentralizada 2023.

El objetivo de este Informe 2024 es dimensionar y comprender el alcance y la lógica de la participación de las ciudades en la financiación del desarrollo. Para ello, el Informe comenzó por elaborar un mapa mundial de ciudades donantes. Este mapeo consistió en desglosar las partidas de AODD, registradas por la OCDE bajo nombres genéricos, utilizando bases de datos nacionales, muchas de las cuales fueron obtenidas gracias a la colaboración del personal de los respectivos ministerios de asuntos exteriores. A partir de este mapeo, se seleccionaron los cuatro países con más ciudades donantes - Bélgica, Francia, España y Suiza - para realizar un análisis cualitativo y comprender los orígenes, motivos y funcionamiento de los programas de AOD municipal.

Posteriormente, se realizaron una serie de entrevistas con observadores privilegiados de las ciudades donantes y sus programas de ayuda, los cuales, por sus puestos en gobiernos centrales o plataformas estatales de ONG, tenían una visión de conjunto de la AOD municipal y su historia. A través de estas entrevistas se identificaron tres ciudades de distinto tamaño en cada país, y se analizaron los documentos disponibles en internet sobre sus políticas y programas de ayuda, incluidas estrategias, reglamentos, convocatorias de subvenciones y materiales de comunicación. Finalmente, se realizaron entrevistas con representantes de las ciudades seleccionadas. Esta información se trianguló con microdatos disponibles en la OCDE y relacionados con cada ciudad a través de bases de datos nacionales.

⁵ No obstante, la OCDE (2023a) incluye en el concepto de cooperación descentralizada para el desarrollo (CDD) tanto la cooperación internacional ejecutada por gobiernos subestatales (incluido el aprendizaje en especie entre pares, el desarrollo de capacidades y el intercambio de conocimientos) como sus contribuciones financieras (incluido el gasto de territorio propio, como los recursos que cruzan las fronteras).

COOPERACIÓN DESCENTRALIZADA, UN CONCEPTO EN EVOLUCIÓN

Por Javier Sánchez Cano

En solo tres décadas, la cooperación descentralizada ha pasado de ser una noción relativamente marginal en el panorama internacional del desarrollo, a ocupar un lugar cada vez más importante. El término apareció por primera vez en la Convención de Lomé, adoptada por la **UE en 1995**, para referirse no tanto a una tipología de proyectos, cuanto a los agentes que los habían de implementar. Estos eran agentes locales en sentido amplio, incluyendo autoridades públicas, colectivos privados de todo tipo, sindicatos, universidades y asociaciones empresariales. Siempre a condición de no perseguir objetivos de lucro, y de ser diferentes del gobierno central.

No disponemos de una única definición de la cooperación descentralizada, pero sí de diferentes interpretaciones, que presentan rasgos comunes: se trata de actuaciones que persiguen el desarrollo local; orientadas a la capacitación técnica y movilizand o conocimientos, más que recursos económicos; participadas por la sociedad civil, incluyendo las organizaciones no gubernamentales de desarrollo y el sector privado; y protagonizadas por agentes locales. Para la Unión Europea, se trataba de una *modalidad*, un instrumento para canalizar sus recursos hacia los territorios. En cambio, para Francia e Italia –únicos estados que incorporaban el término “cooperación descentralizada” en su normativa–, era un componente de su propia cooperación pública, con autoridades locales (francesas e italianas) asociadas con contrapartes de países socios, y dedicando sus propios recursos a proyectos de desarrollo.

Para clarificar el debate, [Pierre Hafteck](#) elaboró en **2003 un “mapa conceptual”** de la cooperación descentralizada, que la situaba con acierto en la confluencia entre dos grandes esferas: la de la reflexión sobre cooperación al desarrollo y la del activismo transnacional de las autoridades locales y de sus asociaciones. En la primera, especialmente a partir de los años ochenta, se había hecho evidente la incapacidad de los grandes programas de ajuste estructural para modificar las condiciones de vida de los colectivos empobrecidos. Era necesario adoptar enfoques más sensibles a los aspectos institucionales y a las problemáticas sociales, con intervenciones de menor tamaño y más enfocadas, y dando entrada a nuevos agentes, especialmente en el ámbito local. En la segunda esfera, las autoridades públicas locales se afirmaban como líderes del desarrollo de sus territorios, con una implicación creciente en redes y hermanamientos municipales. La “cooperación descentralizada”, no era, sin embargo, la expresión preferida para referirse a esas prácticas. La “cooperación ciudad-ciudad” o [C2C](#) era el término más usado por la Federación Mundial de Ciudades Unidas (FMCU), mientras que la Unión Internacional de Autoridades Locales (IULA) optaba por la “[cooperación intermunicipal](#)”.

Son sobre todo los cambios recientes en esas dos esferas, la del debate del desarrollo y la del activismo municipalista, los que explican la evolución del concepto de cooperación descentralizada. En los debates sobre desarrollo, la preocupación por la *eficacia* –en la que la cooperación descentralizada mostraba un [rendimiento mejorable](#)– dejó lugar al debate, más abierto y propicio, sobre los *resultados de desarrollo* en el **post-2015**. En la segunda, las ciudades emergieron de forma clara como nuevos actores de las relaciones internacionales, y las cuestiones urbanas resultaron fundamentales para entender y hallar soluciones a los retos del desarrollo sostenible. La noción de cooperación descentralizada capturó bien estas nuevas dinámicas, y sin variar su definición –que se mantuvo en los parámetros descritos–, el término fue objeto de nuevos usos.

Así, en **primer lugar**, el municipalismo y el regionalismo transnacionales, articulados en redes de ciudades y regiones, optaron de forma creciente por emplear la expresión “cooperación descentralizada” en sus actividades de incidencia política. En 2004 se creó Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU), como resultado de la fusión de IULA y FMCU, para potenciar la participación de las autoridades locales en las agendas globales. El debate de revisión de los ODM en el post-2015, y la elaboración de los ODS, fueron clave para que CGLU aumentara su protagonismo y visibilidad internacionales. Era necesario generar un relato fuerte sobre la contribución de los gobiernos locales a la agenda global del desarrollo, y la cooperación descentralizada se convirtió en una noción instrumental para el reconocimiento de esa contribución y la reivindicación de un [espacio propio en la conversación](#) global. Centrada aquí únicamente en los agentes públicos subestatales, la cooperación descentralizada fue objeto de un nuevo uso, vinculado al *advocacy* y a la construcción de los gobiernos no centrales como actores en la gobernanza global.

El *advocacy* internacional tuvo un impacto local. Los esfuerzos de reconocimiento y de seguridad jurídica – especialmente de los municipios, cuya posición en el esquema competencial interno de la cooperación es a menudo más frágil que la de las regiones – hicieron que, **en segundo lugar**, un número creciente de estados incorporaran la noción de cooperación descentralizada en su regulación de la actividad en esta materia. España, el país donante con una mayor participación de los gobiernos no centrales en su AOD, es un caso claro: la Ley 23/1998 de Cooperación al desarrollo se refería (cap. 3, sección 2ª) a la cooperación realizada por las Comunidades Autónomas y las Entidades Locales, sin citar en ningún momento la cooperación descentralizada. 25 años después, la Ley 1/2023 de Cooperación para el desarrollo sostenible y la solidaridad global toma una opción totalmente diferente, incluyendo las mismas actividades en una sección dedicada íntegramente a la cooperación descentralizada, que es además definida *in extenso*.

En **tercer lugar**, se produjo un esfuerzo de estudio y teorización en el que la cooperación descentralizada fue apprehendida como fenómeno a estudiar. La falta de una definición única del término no impidió el desarrollo de diferentes líneas de análisis, vinculadas a los mandatos de las organizaciones que las promovían. Así la OCDE, que había elaborado una única [monografía](#), en 2005, sobre la “ayuda suministrada por gobiernos locales”, inició en 2018 una [serie de estudios](#) dedicada a la cooperación descentralizada, con cinco informes orientados a ayudar a los miembros del CAD a mejorar la eficacia, el impacto y el seguimiento de los programas en los que intervienen las autoridades subestatales. Los estudios de la coalición [Platforma](#), sin ocultar su voluntad reivindicativa de la actividad local y regional, dirigieron su análisis a generar evidencias que la reforzaran en los marcos legales y operativos nacionales y europeos. También algunos [investigadores](#) individuales realizaron esfuerzos notables de conceptualización e identificación de la especificidad y el valor añadido de la cooperación descentralizada.

Pero si la cooperación descentralizada surgió para designar determinadas formas de actuación –es decir, como modalidad de cooperación al desarrollo–, la extensión de los usos de este término no se halla exenta de tensiones. Como *programa*, la cooperación descentralizada ha desplegado hacia el exterior un relato bien construido, pero no ha llegado a establecer en el plano interno las pautas y directrices necesarias para aumentar la eficacia de sus agentes y programas, mejorando su alineamiento con las prioridades locales y superando su fragmentación. Con relación a la *regulación*, la cooperación descentralizada, como categoría que fusiona la cooperación municipal y la regional, tiene también sus inconvenientes: tras varias décadas de funcionamiento, cabría esperar una mayor especialización y división del trabajo entre ciudades y regiones, y más integración en esquemas de mayor alcance con estados y organizaciones internacionales. Como *fenómeno* a analizar, la cooperación descentralizada aparece a menudo vinculada a la carga ideológica proyectada por los gobiernos locales y sus redes, con datos escasos, y sin un [análisis claro de su contribución real](#) a la definición y cumplimiento de las metas de desarrollo acordadas internacionalmente.

En la actualidad, el concepto de cooperación descentralizada se ha consolidado firmemente en los debates sobre desarrollo, y la capacidad de los gobiernos subestatales ha ganado un reconocimiento considerable. Es el momento de mejorar la cooperación descentralizada en tres áreas clave que requieren **conceptos y herramientas más refinados**: las relativas a sus marcos regulatorios, a su inserción en los debates globales de desarrollo, y al análisis científico. El concepto de AODD – ayuda oficial al desarrollo financiada por gobiernos no centrales – es un paso significativo en esta dirección, al igual que otros esfuerzos de recopilación y análisis de datos destinados a comprender los roles diferenciados de los agentes descentralizados y evaluar sus prácticas.

2. LA AODD EN CIFRAS

2.1 PRESUPUESTOS 2022 Y EL EFECTO UCRANIA

Año 2022

3 534 Millones USD

Destinados por Gobiernos subestatales a AOD en el año 2022

3,6%

De la AOD bilateral de los países con sistemas descentralizados

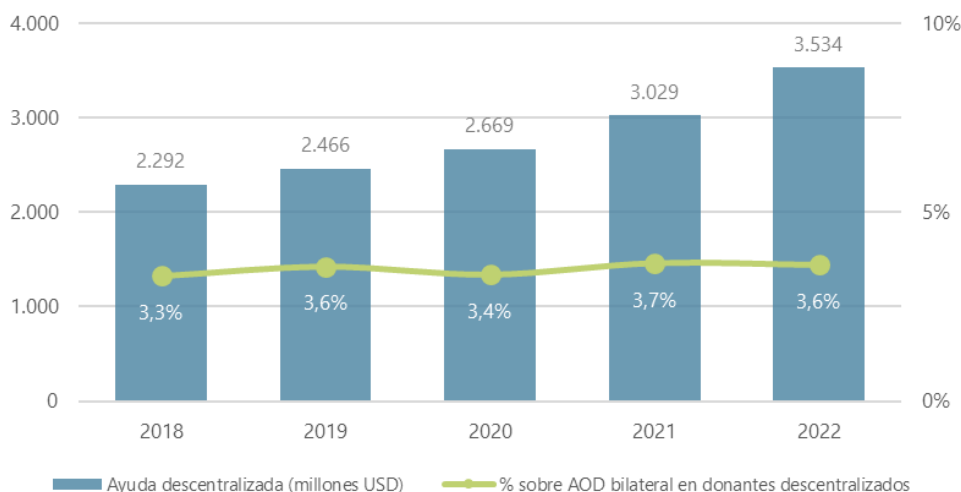
1,7%

De la AOD bilateral de los países del CAD

En 2022, la AODD alcanzó un total de 3.534 millones de dólares, reflejando una contribución significativa de los gobiernos subnacionales a la financiación del desarrollo. En el gráfico 1, se aprecia claramente la importancia de este crecimiento respecto a los 3.029 millones de dólares de 2021. Se trata de un aumento de 500 millones de dólares en solo un año, el cual representa un 16% y supera cualquier aumento anual cubierto por esta serie de informes.

La ayuda descentralizada representó el 1,7% del total de la AOD de los países donantes del CAD y el 3,6% de aquellos con sistemas descentralizados de ayuda. Sin embargo, es importante señalar una ligera disminución en la AODD en términos relativos debido al crecimiento general de la ayuda en 2022.

Gráfico 1. Evolución de la AODD, 2018-2022 (millones de dólares y %)



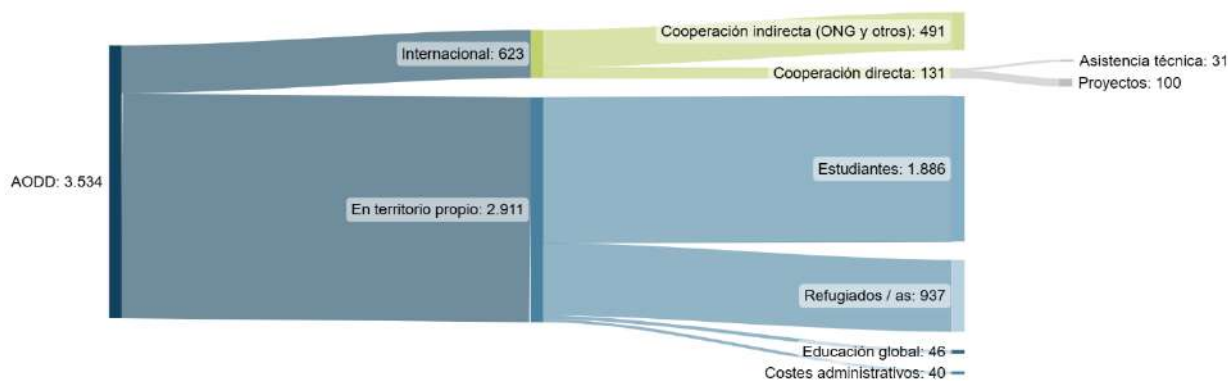
Fuente: Datos de AOD de la OCDE atribuidos a gobiernos subestatales según Anexo II

De hecho, los desembolsos totales de AOD de los donantes del CAD y las organizaciones multilaterales aumentaron un 24% en 2022, alcanzando un récord de 269 mil millones de dólares, frente a 217 mil millones en 2021. Esto marca el mayor aumento porcentual anual desde 2006, impulsado principalmente por el apoyo a Ucrania y los costos asociados con la acogida de personas refugiadas en los países donantes. Ucrania fue el primer destino de la AOD en 2022, con 29,2 mil millones de dólares y más presupuestos que los siguientes cinco receptores juntos, y recibió la

mayor cantidad de AOD asignada a un solo país y año en la historia.⁶ Excluyendo la ayuda a Ucrania y los costos de las personas refugiadas en los países donantes, la AOD aún experimentó un modesto aumento del 4,6% en términos reales, según informó la OCDE en el Informe de Financiación del Desarrollo Sostenible 2023⁷.

En este punto, cabe destacar que el gasto en territorio propio, incluida la asistencia a personas refugiadas, domina la AOD. En 2022, la asistencia a personas refugiadas ascendió a casi 1 millón de dólares, representando el 27% de la AOD. Diversos tipos de AOD en los países donantes ascendieron a casi 2 millones de dólares, representando el 82%.

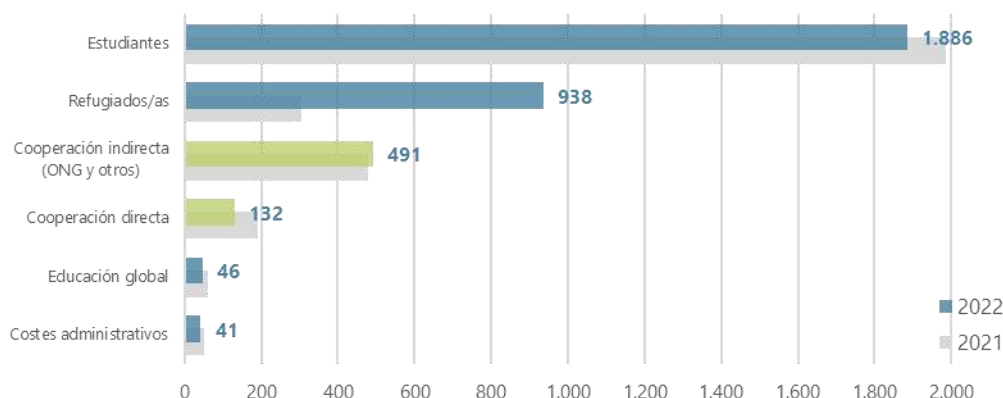
Gráfico 2. El gasto en territorio propio domina la ayuda de ciudades y regiones (82%)



Fuente: Datos de AOD de la OCDE atribuidos a gobiernos subestatales y reclasificados según Anexo II.

El efecto Ucrania ha acentuado aún más el peso del gasto en territorio propio en los presupuestos de ayuda descentralizada. El siguiente gráfico compara las diversas categorías de AOD en 2021 y 2022, demostrando que los donantes descentralizados han seguido la misma tendencia que los gobiernos centrales y los donantes multilaterales. Claramente, la ayuda a personas refugiadas en territorio propio ha registrado el mayor aumento de todas las partidas, pasando de 306 millones de dólares en 2021 a 938 millones en 2022. Por el contrario, otras categorías de ayuda en los países donantes, como los costes administrativos, la educación global y la ayuda a estudiantes, disminuyeron 5 millones, 14 millones y 99 millones de dólares, respectivamente. En conjunto, la ayuda dentro de los países donantes aumentó en 514 millones, pasando de 2.397 millones en 2021 a 2.911 millones en 2022. En cuanto a la AOD internacional, es decir, la ayuda descentralizada efectivamente transferida a los países en desarrollo, ésta experimentó una ligera disminución de 9 millones de dólares.

Gráfico 3. Variaciones en AOD por categoría, 2021-2022
AOD en millones de USD



Fuente: Datos de AOD de la OCDE atribuidos a gobiernos subestatales y reclasificados según Anexo II.

En la siguiente sección se presenta un análisis por país de la AOD internacional, profundizando en los cambios más recientes en su distribución y evolución.

⁶ Véase el análisis de la AOD 2022 de [Development Initiatives](#).

⁷ [Datos de UNDESA para el Informe 2023 de Financiación para el Desarrollo Sostenible](#) tras la publicación de los datos de la AOD de 2022 el 12 de abril de 2023.

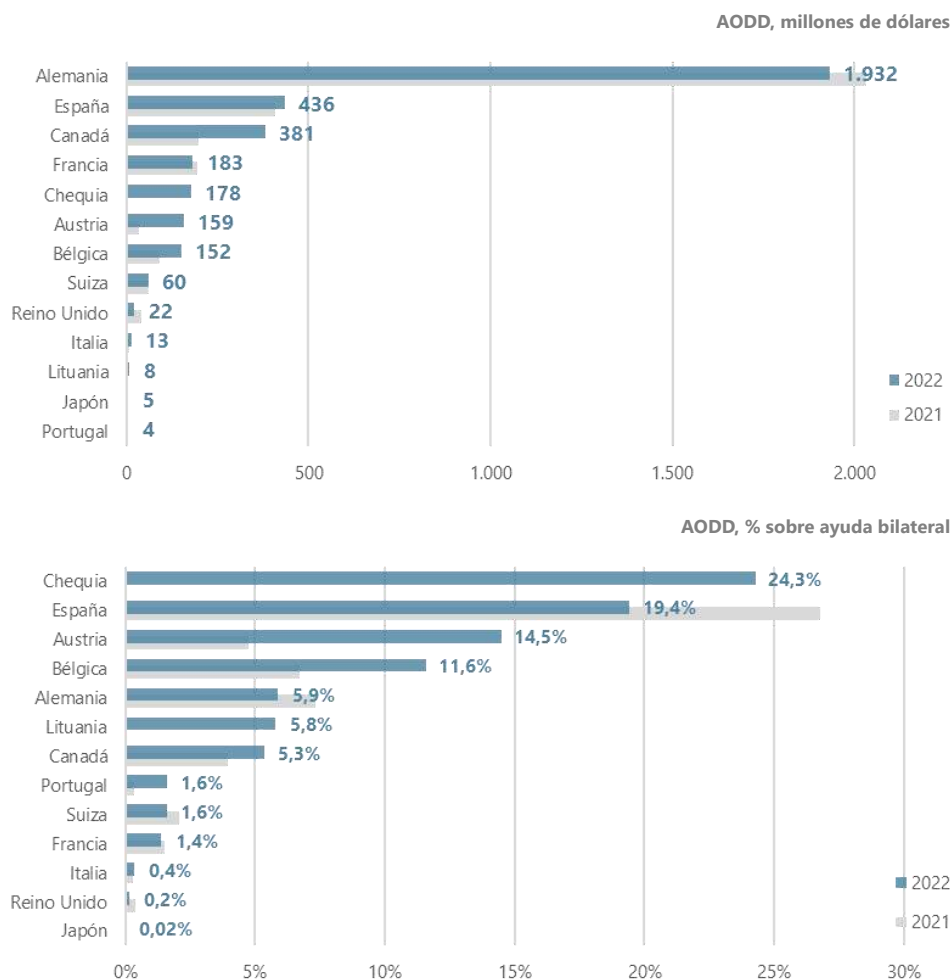
2.2 DONANTES DESCENTRALIZADOS

El efecto Ucrania también se ha hecho visible en el ranking de países donantes descentralizados, donde Chequia aparece en 2022 y ocupa el primer lugar con un 24% de su AODD. España, que suele ocupar el primer puesto, retrocedió del 27% en 2021 al 19% en 2022 debido al aumento de la AOD centralizada.

Otros aumentos significativos de la AODD impulsados por la asistencia a personas refugiadas se dieron en Canadá y Austria, dos países que siempre han ejecutado la mayor parte de su AODD en territorio propio. Canadá experimentó un aumento de 184 millones de dólares, con el 92% de este incremento atribuido al apoyo a personas refugiadas. De manera similar, la AODD de Austria creció en 124 millones, con el 99% de este aumento vinculado a la ayuda a personas refugiadas.

Otro aumento en el mismo sentido se dio en Bélgica, que con 60 millones de dólares más de asistencia a las personas refugiadas experimentó el mayor aumento en términos relativos. En España, un aumento de la misma partida de 66 millones de dólares compensó las reducciones presupuestarias en cooperación directa e indirecta, así como en sensibilización sobre el desarrollo, y resultó en un aumento total de 27 millones de dólares. Finalmente, Francia también aumentó la AODD en 33 millones por las mismas razones. En cuanto al resto, Suiza, Japón y Portugal aumentaron ligeramente su apoyo local a las personas refugiadas sin afectar significativamente a los presupuestos de AODD, mientras que Alemania, Italia y el Reino Unido no registraron como AOD ningún apoyo a personas refugiadas de gobiernos locales y regionales.

Gráfico 4. Países donantes descentralizados, 2022. (Millones de USD y % sobre la ayuda bilateral total)



Fuente: Datos de AOD de la OCDE atribuidos a gobiernos subestatales y reclasificados según Anexo II.

Según las fichas país adjuntas a este informe, los países donde la AOD se asigna predominantemente a gastos en el país donante fueron Austria, Canadá, Alemania, Portugal, Chequia, Japón y Francia. **Alemania** destaca con una asignación excepcional del 97% de su AODD para estudiantes, que asciende a 1.875 millones de dólares, influyendo en gran medida en la distribución general de la AODD del CAD. **Chequia** destaca por su concentración en costos de personas refugiadas (99%), solo matizada por la cooperación internacional académica financiada y canalizada a través de universidades. El resto de este grupo de países - **Austria, Canadá, Portugal y Japón** - asignaron entre el 74% y el 92% a la ayuda en el país donante, concentrada en el apoyo a personas refugiadas mucho antes de la guerra en Ucrania. **Francia** asignó el 73% de su AODD gastos en territorio propio y el 27% a la ayuda internacional.

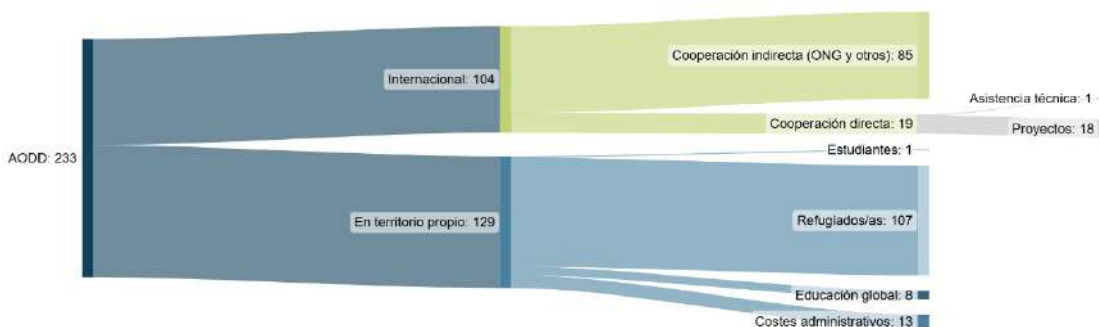
En países como España, Suiza, el Reino Unido, e Italia, la AODD se dirige principalmente hacia la ayuda internacional, casi siempre a través de ONG. **España** asignó el 67% de su AODD a ayuda internacional, con una parte significativa canalizada a través de ONG. Además, dentro de la ayuda en el país donante, sus programas de sensibilización fueron impulsados principalmente por ONG casos. **Italia, Suiza** y el **Reino Unido** asignaron una proporción incluso mayor a ayuda internacional, entre el 75% y el 100%, confiando también en el canal de las ONG para este fin.

Países como Bélgica, Francia y Lituania se encuentran en una situación intermedia. **Bélgica** asignó el 47% de su AODD al apoyo a personas refugiadas y el 52% a la ayuda internacional, mostrando una distribución equilibrada entre los esfuerzos en el país y los internacionales. **Lituania** destaca con una característica única, donde la cooperación directa supera a la cooperación indirecta, asignando el 36% de su AODD a la ayuda internacional directa y solo el 6% a través de ONG.

Cabe señalar que la distribución de la AODD entre las categorías de ayuda varía entre los donantes regionales y locales. Con los datos consolidados en este informe por primera vez (recuadro 2), es posible hacer tal diferenciación. El análisis muestra que las ciudades son más equilibradas en términos de distribución de la ayuda, dedicando casi tanto a la AOD internacional como a la ayuda en el país donante (104 millones frente a 129 millones de dólares). Por otra parte, se confirma que las ciudades dependen fuertemente de las ONG para canalizar la ayuda más allá de su territorio, como se ilustra en el gráfico 5.

Gráfico 5. La AOD de las ciudades se destina a países en desarrollo (45%) y gastos en territorio propio (55%)

AOD de ciudades en 2022 por tipo de gasto (millones de dólares)



Fuente: Datos de AOD de la OCDE atribuidos a gobiernos subestatales según Anexo II.

LAS MÉTRICAS DE LA AYUDA DESCENTRALIZADA Y SUS LÍMITES

Una limitación significativa en el análisis de la AODD es la falta de identificación de las agencias donantes subnacionales en las bases de datos de la OCDE, tal y como se explica tanto en los Informes de 2022 y 2023. Estas bases de datos a menudo utilizan términos genéricos como “municipalidades” en lugar de especificar las entidades subnacionales exactas involucradas. Esta falta de granularidad oculta las contribuciones de los gobiernos individuales a nivel regional y local, lo que dificulta evaluar y comparar con precisión sus roles en la cooperación para el desarrollo descentralizada.

La siguiente lista contiene un resumen de las limitaciones encontradas durante la elaboración de esta serie de informes:

- Solo cuatro países identifican concretamente gobiernos donantes de ámbito regional (España, Bélgica, Alemania y el Reino Unido), mientras que el resto utiliza una agencia genérica para computar sus ayudas.
- En ningún caso, las estadísticas del CAD identifican gobiernos locales concretos en el campo ‘agencia’.
- En el caso de Alemania, aunque el CRS incluye un campo específico para cada estado, los costos de los estudiantes no se desglosan por región y no contienen información detallada por programa, a pesar de que el CRS está pensado para contabilizar la AOD acción por acción. En 2022, las regiones alemanas computaron como AOD 1.500 millones de dólares en costos de estudiantes, representando el 42% de la AODD global.
- En algunos casos, la ayuda de gobiernos regionales y municipales se informa bajo el mismo código.
- En la práctica, existe un nivel supra-municipal donde los municipios a menudo agrupan sus esfuerzos de cooperación internacional. Ningún país donante ha creado un código que identifique este nivel de gobierno, el cual incluye provincias españolas, aglomeraciones y sindicatos de agua en Francia, o la federación de municipios canadienses.
- Algunos donantes están utilizando campos del CRS que permiten un cierto grado de libertad para hacer un seguimiento de los donantes regionales y locales (por ejemplo, descripción o nombre del canal).
- Otros donantes mantienen bases de datos nacionales de AOD que incluyen información precisa sobre los gobiernos donantes subnacionales, así como datos para cada campo del CRS.
- La asistencia técnica, incluida la asignación de personal de gobiernos no centrales a acciones de cooperación directa, está infravalorada en según varias personas entrevistadas para esta serie de informes. Esta práctica se explica por el pequeño valor presupuestario de este tipo de asistencia, lo que resulta en muchos registros de bajo impacto presupuestario y altos costos de notificación. Desafortunadamente, esta tendencia dificulta el mapeo y el análisis cualitativo de la cooperación técnica de ciudad a ciudad y de región a región.
- Más aún, hay un gran número de municipios que tienen programas estables de cooperación al desarrollo los cuales no son reportados a los gobiernos centrales y no llegan hasta las estadísticas del CAD.
- La OCDE define la cooperación descentralizada como financiación (AODD) y como ejecución de la AOD financiada por gobiernos no centrales. Los datos sobre agencias donantes y ejecutoras no pueden ser consolidados por ciudades o regiones.

Este informe ha superado algunas de estas limitaciones para la AODD del ejercicio 2022. Sin embargo, el sistema de informes del CAD carece de una solución permanente e institucional y algunos estados miembros, como España, están actualmente buscando una.

2.3 EL MAPEO DE CIUDADES DONANTES

La información disponible en las bases de datos de la OCDE sobre los gobiernos donantes subnacionales no permite una visión completa de la diversidad y el alcance de la AODD (recuadro 2). Esta limitación ha sido abordada en gran medida en este informe mediante el análisis de los campos narrativos del CRS y la colaboración del personal de los ministerios clave de cada país. Estos equipos gestionan las series de datos reportados al CRS y tienen acceso a detalles que a menudo se pierden durante la consolidación internacional.

Como resultado de este ejercicio, se han identificado 13.689 acciones de un total de 15.606 acciones de AODD en 2022. Los donantes no centrales identificados representan casi 1.500 millones de un presupuesto total de 3.500 millones de dólares. La mayor parte de los 2.000 millones restantes corresponde a los costos de estudiantes de los países en desarrollo en los estados alemanes (ver recuadro 2).

En base a estos datos, se puede afirmar que la mayor parte de la ayuda descentralizada se asigna a nivel regional: casi 3.000 millones de dólares que suponen el 85% del presupuesto global de AODD. Detrás de la AOD regional, hay al menos **227 entidades regionales**, incluyendo gobiernos regionales y universidades, que han sido identificadas con precisión en este ejercicio de mapeo.

Estas entidades regionales se concentran en España, con 17 comunidades autónomas y 39 universidades; Chequia con 13 gobiernos regionales y 26 universidades; Suiza con 26 gobiernos regionales; Alemania con 13 estados; Francia con 12 consejos regionales; y Canadá con 11 provincias. La tabla 1 contiene una clasificación de las principales agencias donantes regionales.

Tabla 1. Diez primeros donantes regionales del mundo, AODD 2022.

Gobierno regional	País	Millones USD
1. Flandes	Bélgica	123
2. Cataluña	España	106
3. Comunidad Valenciana	España	64
4. Euskadi	España	57
5. Andalucía	España	21
6. Valonia	Bélgica	18
7. Quebec	Canadá	17
8. Región de Bohemia Central	Chequia	16
9. Cantón de Ginebra	Suiza	16
10. Navarra	España	16

Fuente: Datos de AOD de la OCDE y bases de datos nacionales consolidados en el Anexo III.

En cuanto a las entidades locales, esta investigación ha mapeado **767 entidades locales** que proporcionaron AODD en 2022. Estas entidades incluyen **650 ciudades** o municipios y **117 entidades supra-municipales**, que en conjunto gestionaron un presupuesto de 363 millones de dólares y financiaron 6.796 acciones. Las entidades supra-municipales abarcan una variedad de estructuras organizativas que facilitan la cooperación más allá de los municipios individuales. En España, esto incluye diputaciones provinciales, cabildos y consejos y una asociación (Federación Navarra de Municipios y Concejos). En Francia, incluye áreas metropolitanas, comunidades urbanas, comunidades de aglomeración y consejos departamentales. En Chequia, las asociaciones regionales de municipios, como las de Bohemia Central, Hradec Kralove, Karlovy Vary y otras regiones, desempeñan un papel significativo. En Canadá, la Federación de Municipios Canadienses representa a los municipios a nivel nacional.

Los donantes locales se concentran en cuatro países: Suiza, con 195 municipios; España con 147 municipios y 28 entidades supramunicipales; Francia con 92 municipios y 72 entidades supramunicipales; y Bélgica, con 143 entidades. Las entidades restantes (104) se distribuyeron entre Lituania, Chequia, Italia, Japón, Portugal, Alemania, Austria, y

Canadá. Las siguientes tablas clasifican las principales entidades gubernamentales locales según su presupuesto de AOD.

Tabla 2. Las 10 principales ciudades y entidades supramunicipales donantes, AODD 2022.

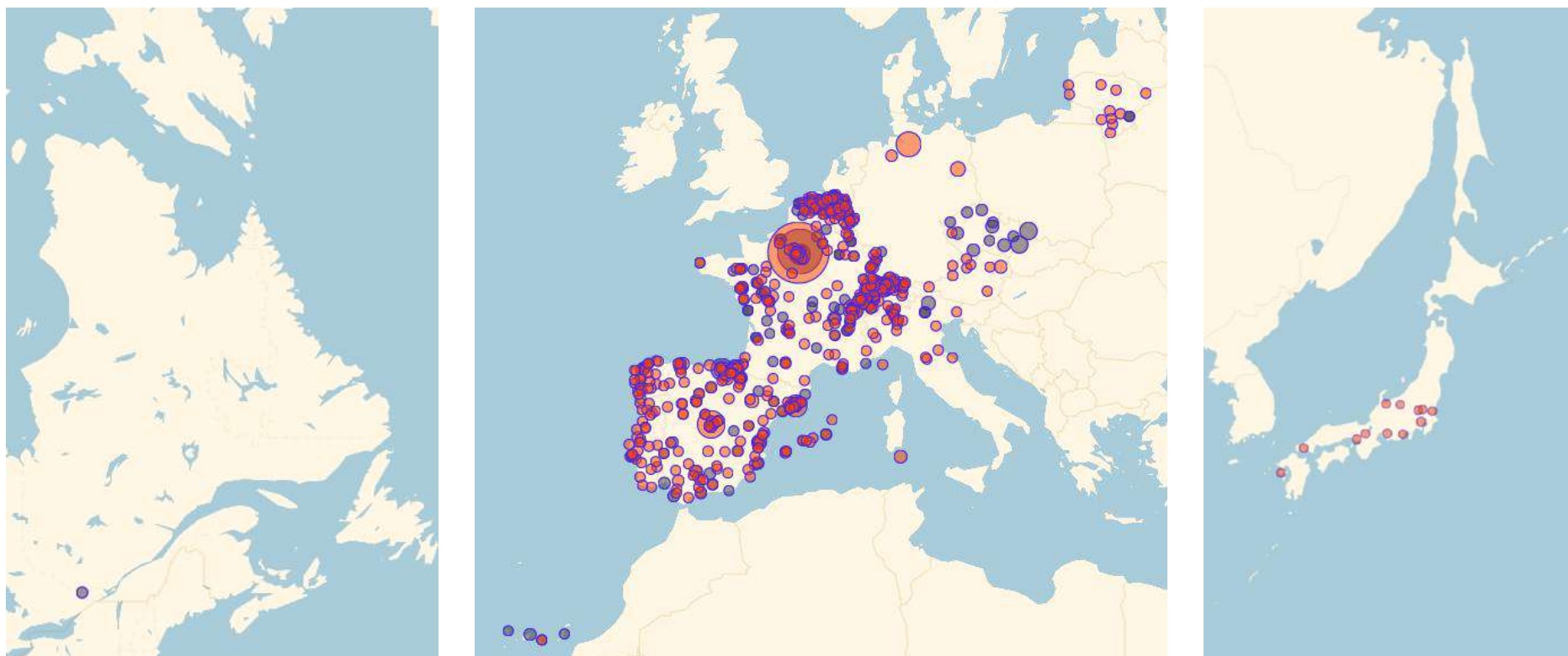
	País donante	Millones USD
Diez primeras ciudades donantes		
1. París	Francia	79.98
2. Praga	Chequia	31.73
3. Madrid	España	14.81
4. Hamburgo	Alemania	11.74
5. Barcelona	España	8.66
6. Ginebra	Suiza	7.18
7. Zúrich	Suiza	5.03
8. Bilbao	España	3.43
9. Vitoria-Gasteiz	España	3.13
10. Valencia	España	2.73
Diez principales donantes supra-municipales		
1. Consejo Departamental de Seine-Saint-Denis	Francia	42.39
2. Diputación de Bizkaia	España	8.51
3. Consejo Departamental de Val-De-Marne	Francia	7.48
4. Municipios de Moravia-Silesia	Chequia	4.61
5. Municipios de Zlín	Chequia	4.53
6. Diputación de Gipuzkoa	España	4.50
7. SIAPP (servicio de agua y saneamiento Ile-de-France)	Francia	3.95
8. Municipios de Bohemia Central	Chequia	3.10
9. Consejo Departamental de Hauts-de-Seine	Francia	2.57
10. Sindicato de Aguas de Ile-de-France	Francia	2.54

Fuente: Datos de AOD de la OCDE y bases de datos nacionales consolidados en el Anexo III.

La siguiente figura muestra cómo las ciudades y las entidades supra-municipales están distribuidas entre los países donantes, con una alta concentración en Europa y alguna actividad en Canadá y Japón. En los anexos II y III, se proporciona información adicional sobre la AOD concedida en 2022 por estas 767 entidades locales, incluyendo datos de AOD per cápita, lo que permite una mejor comparación de los esfuerzos de ayuda de los gobiernos con diferentes capacidades.

Mapa 1. Ciudades donantes en el mundo, 2024.

650 ciudades (641 en Europa y 9 en Japón) y 117 entidades supramunicipales (116 en Europa y 1 en Canadá).



- Ciudades
- Entidades supra-municipales
- Superposición de entidades supra-municipales y ciudades

Fuente: Datos de AOD de la OCDE y bases de datos nacionales consolidados en el Anexo III. Véase el detalle y su geolocalización en [Flourish](#)

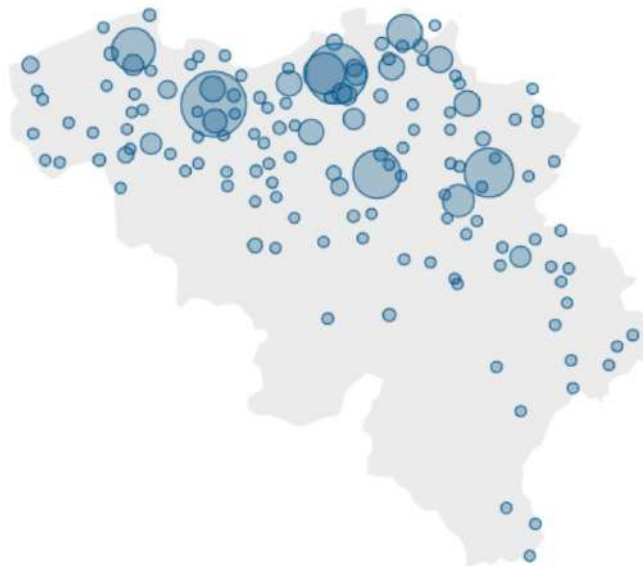
3. LA AYUDA MUNICIPAL POR PAÍSES

Esta sección profundiza en el mapeo de la AODD, centrándose en las ciudades donantes de cuatro países, examinando sus contribuciones, los tipos de entidades involucradas y las acciones específicas financiadas. Los países seleccionados son Bélgica, Francia, España y Suiza, que en conjunto representan el 77% del presupuesto municipal de AODD, el 86% de las entidades donantes y el 94% de las acciones financiadas.

3.1 CIUDADES DONANTES EN BÉLGICA

En Bélgica hoy en día, 129 ciudades tienen su propio presupuesto de AOD. Estas se concentran principalmente en su región norte, Flandes, como se muestra en el siguiente mapa.

Mapa 2. 129 ciudades belgas cuentan con programas de AOD



Fuente: Datos de AOD de la OCDE y bases de datos nacionales consolidados en el Anexo III. Los puntos son proporcionales al presupuesto de ayuda de cada país con el máximo en 578.000 dólares. Véase el detalle y su geolocalización en [Flourish](#).

La provisión de ayuda al desarrollo por parte de las ciudades belgas se remonta a la década de 1980 y ha crecido desde entonces. Según fuentes de la sociedad civil, inicialmente, los gobiernos locales se involucraron a través de pequeñas ayudas a ONG locales. Esta participación temprana fue en gran medida simbólica, destinada a mostrar solidaridad con otras comunidades y motivada por el deseo de contribuir, aunque de forma modesta, a los problemas globales. Sin embargo, en la década de 1990, comenzó una evolución hacia formas de apoyo más estructuradas a medida que los municipios reconocían la creciente interconexión de los desafíos de desarrollo locales y globales.

A principios de la década de 2000, esta evolución se hizo más pronunciada, especialmente en municipios más grandes como Amberes, Gante y Bruselas. Estas ciudades pasaron de dar subvenciones fragmentadas a ONG a establecer oficinas que proporcionaron una estructura formal para la gestión de la cooperación internacional. Según los observadores consultados, el cambio estuvo marcado por la necesidad de que los municipios se involucraran más

directamente con el desarrollo global, avanzando hacia un papel estratégico en el fomento de asociaciones con ciudades del Sur Global. Fue también en este momento cuando algunos municipios se comprometieron a destinar al menos el 0,7% de sus presupuestos a la cooperación internacional para el desarrollo. De esta forma se alineaban con los estándares globales para la AOD y se adherían al compromiso de Bélgica con la financiación del desarrollo sostenible, a pesar de los desafíos y limitaciones presupuestarias.

Las ciudades más grandes, como Amberes, no solo aumentaron sus presupuestos de ayuda, sino que también ampliaron su participación creando plataformas que conectaban con grupos de la diáspora de países como República Democrática del Congo, Senegal, Marruecos y Ghana. Estas plataformas tenían como objetivo mejorar la cohesión social y fomentar asociaciones entre las ciudades belgas y el Sur Global. Las entrevistas han señalado que tales iniciativas fueron clave para fortalecer la base ciudadana de la cooperación internacional en Bélgica, particularmente al promover la colaboración y el intercambio cultural con las comunidades representadas en las plataformas.

Al mismo tiempo, ciudades de tamaño medio como Lovaina, Malinas y Hasselt también adoptaron enfoques estructurados de cooperación internacional, aunque a menor escala. A pesar de operar con menos recursos, estas ciudades han seguido implicadas gracias a proyectos emblemáticos, el liderazgo o la participación ciudadana y la coherencia con estrategias de desarrollo de los propios municipios.

En los municipios más pequeños, a pesar de sus limitadas capacidades, la implicación en cooperación internacional se ha mantenido a través de proyectos de solidaridad a pequeña escala. Éstos, según las entrevistas, se han mantenido en tiempos de crisis, contribuyendo a la resiliencia de redes y proyectos de solidaridad internacional. De hecho, una prioridad de las ciudades belgas en cooperación internacional es el apoyo a los solidaridad ciudadana a pequeña escala, lo cual es viable y manejable incluso desde pequeños municipios. Estos esfuerzos se conocen como el 'cuarto pilar' de la cooperación para el desarrollo, principalmente en Flandes⁸.

Con el paso del tiempo, los municipios belgas han alineado cada vez más sus ayudas con marcos globales como los ODS y la acción climática, permitiendo a los municipios integrar los objetivos de sostenibilidad global en sus políticas locales. A pesar de estos avances, los municipios belgas se enfrentaron a varios desafíos, particularmente en el equilibrio de las necesidades locales con los compromisos internacionales. Las limitaciones presupuestarias a menudo dificultaban la priorización de la cooperación internacional.

De cara al futuro, se espera que la cooperación municipal en Bélgica se centre en mejorar la coordinación entre los municipios, expandir la recopilación de datos y fortalecer la narrativa en torno a la contribución de Bélgica al desarrollo global. Según varias personas entrevistadas, hay un reconocimiento creciente de que la cooperación municipal debe seguir evolucionando, integrando la sostenibilidad y la interconexión local-global como elementos centrales del modelo de cooperación descentralizada de Bélgica.

Las siguientes infografías proporcionan información cuantitativa sobre la ayuda proporcionada por las ciudades belgas, y tres de ellas, destacadas como ciudades donantes pioneras y de larga data por fuentes de ONG belgas, se analizan en los siguientes párrafos.

⁸ El cuarto pilar opera junto a los canales gubernamentales (primer pilar), multilaterales (segundo pilar) y de ONG (tercer pilar). Permite participar a la ciudadanía y a las micro-organizaciones en iniciativas de solidaridad internacional fuera de los marcos formales, reflejando un nivel de participación más de base. Estas iniciativas son apoyadas con subvenciones de los gobiernos locales y asistencia técnica del Centro de Apoyo al Cuarto Pilar, financiado por Flandes ([Ver informe 2023](#)).

Gráfico 6. Datos clave sobre ciudades donantes belgas



Fuente: Datos de AOD de la OCDE y bases de datos nacionales consolidados en el Anexo III

GANTE: DEL ACTIVISMO PACIFISTA A UNA VISIÓN DE CIUDAD SOBRE LA SOLIDARIDAD GLOBAL

Gante, una ciudad con una población de 477.052 habitantes, ha desarrollado un programa de solidaridad internacional que se basa en el activismo local por la paz y la solidaridad global. El programa tiene sus raíces en los años 90, cuando un grupo de activistas recibió un espacio municipal para albergar iniciativas ciudadanas. Este edificio, conocido como Vredeshuis o Casa de la Paz, se convirtió en un centro para exposiciones, proyectos educativos y eventos sobre temas como la Guerra Fría, los derechos de la infancia o una serie de celebraciones sobre la paz mundial. Según las entrevistas, esta iniciativa sentó las bases para lo que más tarde se convertiría en el enfoque de Gante sobre solidaridad internacional y desarrollo sostenible.

Hoy en día, Gante tiene un programa de apoyo integral para iniciativas globales, que cubre asistencia financiera, creación de capacidades y provisión de otros recursos; dicho programa cuenta con un presupuesto estable, que simbólicamente se dice "debe superar 1 euro por cada ciudadana/o"⁹. La ciudad ofrece subvenciones para proyectos a organizaciones que promueven la solidaridad global, particularmente en áreas como los derechos humanos, el comercio justo y la descolonización. Además, Gante organiza talleres y sesiones de capacitación para mejorar las habilidades y conocimientos de estas organizaciones, cubriendo temas como la gestión de proyectos y la recaudación de fondos; y encuentros para fomentar la colaboración y el intercambio de experiencias entre organizaciones locales e internacionales.

El programa está enmarcado en la Política de Solidaridad Internacional para 2020-2025 y es gestionado por el Equipo de Solidaridad Global de Gante, dentro del Departamento de Redes Internacionales y Subvenciones, asegurando la integración a través de varios servicios municipales. El equipo se mantiene activamente involucrado en el intercambio de conocimientos con otros municipios flamencos a través de reuniones regulares, promoviendo las mejores prácticas en cooperación global.

⁹ El presupuesto de AOD de Gante de 578.000 dólares es el más grande entre las ciudades belgas. Este presupuesto se distribuye en varios sectores, con asignaciones significativas para la salud, la ayuda humanitaria y los esfuerzos de sensibilización dentro de Bélgica. Notablemente, 20.000 dólares, o aproximadamente el 3.5% del presupuesto total, se asignan a ONG internacionales con fines humanitarios, específicamente dirigidos a Ucrania. La ayuda canalizada a través de ONG belgas se distribuye en varios países, incluidos Bangladesh, Camboya, Colombia, Kenia, Malawi, Níger, Pakistán, los Territorios Palestinos y Tanzania, con cantidades variables asignadas a sectores como la salud, los servicios sociales, la energía, la agricultura y la ayuda humanitaria.

El compromiso de Gante con la solidaridad internacional se canaliza en gran medida a través de ONG locales que trabajan con socios en el Sur Global. Estas ONG deben ser reconocidas previamente por el Gobierno municipal para poder solicitar financiamiento y otras formas de apoyo. En términos de infraestructura, Gante sigue proporcionando espacios de reunión y préstamos de equipos para apoyar las necesidades logísticas de las organizaciones que trabajan en iniciativas globales. De hecho, la Casa de la Paz ha sido renombrada como la Casa Global, y alberga a ONG previamente reconocidas por su actividad en temas comprendidos en la visión de Gante sobre [Solidaridad Global](#). Las OSC también contribuyen a la visión y prioridades de la Ciudad a través de un Consejo Asesor sobre Solidaridad Global.

En cuanto a la cooperación directa, la ciudad ha mantenido históricamente varios hermanamientos y acuerdos con ciudades del Norte y mantiene un acuerdo de hermanamiento de larga duración con la ciudad japonesa de Kanazawa. Sin embargo, algunas voces en el gobierno local han sugerido explorar acuerdos de hermanamiento con ciudades del Sur Global, alineándose con la visión de la ciudad sobre solidaridad y desarrollo.

MUNDIA: UNA PLATAFORMA LOCAL-GLOBAL EN LOVAINA

Lovaina, con una población de 96.942 habitantes en 2024, está comprometida con el fomento de una comunidad global más inclusiva y sostenible en asociación con las ONG de la ciudad. El municipio colabora estrechamente con varias ONG para promover el desarrollo internacional y cultivar un espíritu de solidaridad global, principalmente a través de [Mundia](#), una plataforma de ONG que recibe apoyo directo del municipio. Mundia conecta a organizaciones locales, a la ciudadanía con la administración municipal, promueve iniciativas de justicia global e implementa campañas. A través de Mundia, el municipio también facilita espacios de reunión para estas organizaciones que fomentan la participación comunitaria en temas globales. Este apoyo no solo fortalece las capacidades locales, sino que también fomenta la concienciación y la acción sobre los desafíos globales más apremiantes.

Una campaña emblemática dirigida por Mundia es *Faire Gemeente* o Municipio Justo. Esta iniciativa tiene como objetivo promover el comercio justo y el consumo ético dentro de la ciudad. La iniciativa anima a las empresas locales, organizaciones y a la ciudadanía a comprometerse con prácticas de comercio justo y apoyar productos que se obtienen de manera ética. El objetivo es concienciar sobre la importancia del comercio justo e integrar estos principios en la vida cotidiana de la comunidad, contribuyendo a un mundo más justo y sostenible. Además de apoyar a Mundia, la Ciudad de Lovaina proporciona [subvenciones operativas anuales](#) para organizaciones del cuarto pilar de Lovaina, las cuales pueden trabajar en educación para el desarrollo o cooperación internacional.¹⁰

Mundia también es el espacio para que las ONG influyan en las políticas locales, como en el caso de la elaboración del documento de política "[Juntos por una Lovaina Global](#)", que contiene ocho recomendaciones de política municipal vinculadas a la promoción de la paz, la justicia socioeconómica, los derechos humanos y la justicia climática. La declaración enfatiza la integración de los objetivos globales en las políticas locales y la importancia de la colaboración entre la ciudad y sus socios globales.¹¹

Finalmente, cabe señalar que los programas de solidaridad de Lovaina a menudo se presentan como parte de una cultura de solidaridad que empodera a sus barrios y vecindario para contribuir a un mundo más justo y equitativo. Esto incluye programas locales dirigidos a jóvenes con antecedentes migratorios, como el proyecto Casablanca. Este proyecto involucra a jóvenes de origen inmigrante en un vecindario de Lovaina que trabajan para mejorar la imagen de su comunidad y participan en intercambios internacionales con Marruecos. El proyecto, enmarcado por el Alcalde de Lovaina como parte de un esfuerzo más amplio para fortalecer [la cohesión social y la diversidad como una fuerza para el cambio positivo](#), incluye actividades destinadas a la interacción social y la construcción de una imagen positiva, culminando en un viaje a Marruecos donde los jóvenes hacen voluntariado en un orfanato.

¹⁰ El presupuesto de AOD de Lovaina en 2022 ascendió a 316.000 dólares. De este presupuesto, el 91% representó gastos en el país donante, dirigidos a costos administrativos, sectores no especificados y esfuerzos de sensibilización dentro de Bélgica. Los fondos restantes se desembolsaron a través de ONG belgas para pequeñas intervenciones en El Salvador, Etiopía, Camerún, Kenia, Perú y Zambia.

¹¹ Entre otras afirmaciones, las ONG de Lovaina afirman que el presupuesto para iniciativas de desarrollo internacional representa la alineación de las políticas fiscales locales con los objetivos de solidaridad global y abogan por un aumento de 3,26 euros por residente en 2022 a 3,74 euros en 2024.

HERMANAMIENTO DE EVERGEM CON GUARANDA, ECUADOR

A pesar de su tamaño limitado de 36.570 habitantes, Evergem tiene un programa de cooperación para desarrollo de largo recorrido sostenido por un funcionario dedicado. Evergem entró decididamente en la cooperación ciudad-ciudad a través de [un hermanamiento con la ciudad de Guaranda en Ecuador](#), impulsado por un concejal ambientalista y el presidente de una ONG local involucrada en proyectos en Ecuador. El compromiso de Evergem es parte de una tendencia más amplia de la participación de las ciudades belgas en la cooperación internacional, que se hizo más prominente a principios de la década de los 2000.

El municipio de Guaranda, en la Provincia de Bolívar en los Andes, al pie del volcán Chimborazo, tiene una población similar a Evergem y es cabecera de un cantón de aproximadamente 100.000 habitantes, con un alto porcentaje de población indígena. Guaranda y Evergem colaboran en proyectos de desarrollo en Guaranda, compartiendo y construyendo conocimientos sobre servicios sociales, gestión de residuos, bibliotecas, cuidado infantil y comunicación. Además, el hermanamiento también se utiliza para sensibilizar en Evergem sobre las relaciones Norte-Sur. Con esta finalidad, artistas de Ecuador han visitado Evergem en el marco del hermanamiento, participando en actividades creativas y de sensibilización con escuelas, voluntariado, asociaciones y personas con diversidad funcional.

Evergem asigna sus propios fondos locales a proyectos en Guaranda y dedica un presupuesto mayor para apoyar una serie de iniciativas de organizaciones locales del cuarto pilar en distintos países. Sin embargo, la mayor parte de su presupuesto consiste en mantener la Oficina de Coordinación de Proyectos para la Política Local-Global, la cual gestiona las actividades de hermanamiento, el apoyo al cuarto pilar y las actividades de voluntariado en el municipio.¹² Esto incluye la vinculación con un consejo voluntario y un consejo asesor, que participan en la planificación y asignación de recursos para actividades educativas y las iniciativas del cuarto pilar.

Esta inversión permite a Evergem participar en actividades de cooperación descentralizada en asociaciones de municipios, así como aprovechar otros recursos financieros. De hecho, la mayor parte de sus proyectos de desarrollo en Guaranda se financian con subvenciones belgas para la cooperación descentralizada. Esto incluye proyectos significativos como el proyecto de gestión integrada de recursos hídricos en Guaranda, totalmente financiado con recursos federales¹³.

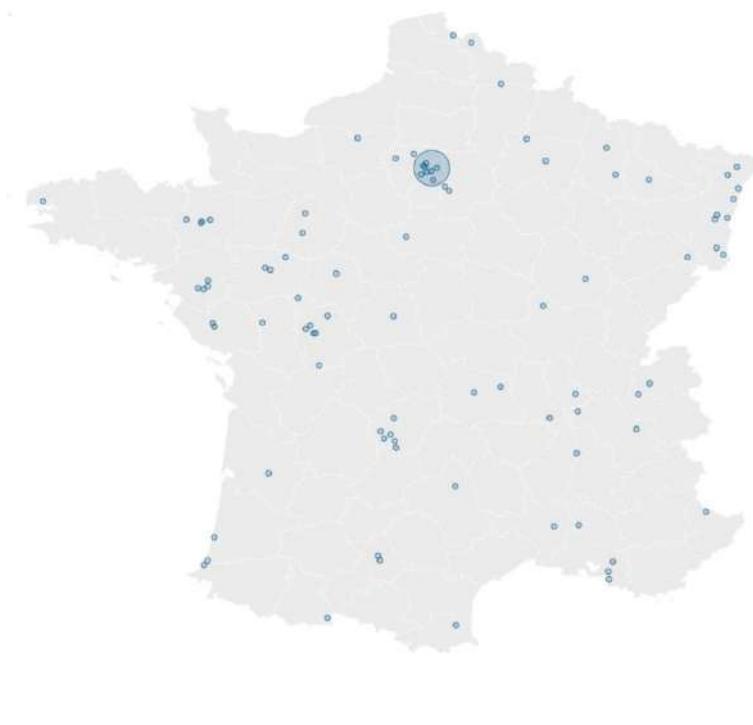
3.2 CIUDADES DONANTES EN FRANCIA

Francia tiene una larga tradición de cooperación descentralizada en su sentido más amplio, con una amplia gama de actividades de cooperación internacional que incluyen los intercambios técnicos y hermanamientos. Un hito significativo en la cooperación descentralizada francesa fue la Ley Oudin-Santini de 2005, que permitió a las autoridades locales convertirse también en proveedores de AOD al asignar hasta el 1% de sus tasas de agua y saneamiento a proyectos de cooperación internacional.

¹² El presupuesto de AOD de Evergem para 2022 de 86.880 dólares se distribuye de la siguiente manera: 47.350 USD para gastos administrativos, 14.321 dólares para subvenciones a Ecuador y 25.209 dólares para otras subvenciones.

¹³ Según fuentes municipales, Evergem canaliza 60.000 euros del Gobierno Federal a su ciudad hermana, mientras que le asignan aproximadamente 12.000 euros, lo que coincide con los datos de AOD anteriores.

Mapa 3. 92 ciudades francesas conceden AOD



Fuente: Datos de AOD de la OCDE y bases de datos nacionales consolidados en el Anexo III. Los puntos son proporcionales al presupuesto de ayuda de cada país con el máximo en 37.7 millones de dólares. Véase el detalle y su geolocalización en [Flourish](#)

Desde 2005, los municipios franceses han desempeñado un papel cada vez más activo en la ayuda al desarrollo, alineando sus esfuerzos con los objetivos nacionales e internacionales. Inicialmente, los municipios se enfrentaron a desafíos para alinear las estrategias locales con las políticas nacionales, asegurar financiación y gestionar asociaciones complejas. Estos obstáculos se superaron gradualmente a través de marcos integrales de diálogo y la coordinación entre el Estado y las autoridades locales.

En 2006, el Gobierno central emitió las Orientaciones para la Cooperación Descentralizada y en 2007 se adoptó la Ley Thiollière. Esta ley proporcionó un marco legal para que los municipios se involucraran más ampliamente en los esfuerzos de ayuda internacional, reconociendo que las autoridades locales y regionales tienen la libertad y la autoridad para desarrollar relaciones de cooperación con otras autoridades locales extranjeras.

Otros desarrollos del marco central francés para la cooperación descentralizada incluyen el Atlas de la Cooperación Descentralizada, que registra y promueve las relaciones entre los municipios franceses y sus pares globales, el establecimiento de la Comisión Nacional de Cooperación Descentralizada (CNCD) y las Directrices Francesas de 2010 para la Acción Internacional de las Autoridades Locales, que proporcionan una dirección estratégica adicional para las acciones internacionales de las autoridades locales.

Bajo este marco, el Ministerio de Europa y Asuntos Exteriores (MEAE) se compromete a garantizar la seguridad de la acción internacional permitiendo que los organismos locales asignen hasta el 1% de su presupuesto a la cooperación internacional, como lo establecen la Ley Oudin-Santini de 2005 y la Ley Thiollière de 2007. Además, el Gobierno central fomenta el diálogo dentro de la Comisión Nacional de Cooperación Descentralizada y cofinancia la cooperación ciudad-ciudad con convocatorias regulares de proyectos.

La Agencia Francesa de Desarrollo (AFD) también se asocia con ciudades francesas para buscar complementariedades y mejorar el impacto de la cooperación descentralizada. Ofrece financiamiento, experiencia técnica y apoyo para la implementación de proyectos. La AFD colabora con las autoridades locales para desarrollar y ejecutar proyectos que aborden desafíos globales, fortaleciendo así la capacidad de los gobiernos locales para contribuir al desarrollo sostenible.

El Atlas de la Cooperación Descentralizada de Francia cataloga una historia de más de 12.000 proyectos realizados por más de 4.700 autoridades locales en asociación con casi 10.000 entidades en 139 países desde 2009. En 2022, el CRS incluyó 623 acciones financiadas por ciudades locales, como se detalla a continuación¹⁴.

Gráfico 7. Datos claves sobre ciudades donantes francesas



Fuente: Datos sobre ciudades donantes en el Anexo III. Esta cifra incluye solo la ayuda proporcionada directamente por las ciudades que representa 87 millones de dólares y el 41% de la AODD francesa. Las entidades supramunicipales aportan 72 millones adicionales, representando el 40% de la AODD francesa.

París es la ciudad con el mayor presupuesto de AOD en Francia y en el mundo. Éste se dedica principalmente a la asistencia a personas refugiadas¹⁵. Además, la ciudad de París ejecuta programas internacionales, como el programa Solidev, que apoya a las asociaciones parisinas, no necesariamente profesionalizadas, ofreciéndoles financiamiento para llevar a cabo sus proyectos internacionales o para promover los ODS dentro de París. Este programa es parte de una política de acción internacional más amplia destinada a mantener a París como un centro de progreso y atracción internacional, donde la solidaridad es un aspecto clave de su dinamismo. Otros programas temáticos incluyen el programa de cooperación cultural y el programa de VIH/SIDA, y participa en numerosas redes de ciudades y proyectos de cooperación directa, a menudo en concierto con los esfuerzos de cooperación nacional francesa.¹⁶

FIESTAS LOCALES Y AYUDA GLOBAL EN LILLE

Lille, con una población de 226.827 habitantes, está abordando activamente desafíos como el cambio climático, la inclusión y la diversidad cultural. El municipio prioriza un enfoque sostenible e inclusivo culturalmente para involucrar a su diversa comunidad, aprovechando la cultura como una herramienta clave para la cooperación internacional bajo una política de cultura sostenible compartida. De hecho, las iniciativas culturales de Lille son un sello distintivo de su estrategia de cooperación internacional, con eventos importantes como el Festival de Solidaridades Internacionales que atrae a casi 2 millones de participantes. Estos eventos no solo celebran la diversidad cultural, sino que también estimulan la reflexión sobre cuestiones ambientales urgentes, particularmente a través de la iniciativa "Call to Act", que reúne a 46 ciudades, miembros de la red de la UE Eurocities, para abordar colaborativamente la huella de carbono del sector cultural.

¹⁴ Las infografías sobre ciudades donantes en todos los países de enfoque se refieren únicamente a la ayuda proporcionada directamente por las ciudades. Para datos sobre regiones supramunicipales, consulte los Anexos II y III, que también contienen datos sobre donantes regionales.

¹⁵ El 82% de la AOD de París en 2022 se destinó a la asistencia a las personas refugiadas.

¹⁶ Véase el [Informe de Cooperación Descentralizada de 2023](#)

Los esfuerzos de cooperación internacional de Lille se reflejan notablemente en sus [relaciones de hermanamiento](#) con ciudades como Oujda en Marruecos y Saint-Louis en Senegal, centrándose en el intercambio cultural, la salud y el desarrollo económico. Más allá de estos, Lille extiende su ayuda a Togo, Camerún, Vietnam y Madagascar, a través del [compromiso de jóvenes de la ciudad en proyectos de solidaridad internacional](#) y el apoyo de un programa de becas. Además de la ayuda internacional, la ciudad ha asignado cada vez más asistencia a refugiadas/os como AOD.¹⁷

Estas conexiones internacionales son parte de una estrategia más amplia que enfatiza el diálogo cultural, la participación comunitaria, los intercambios interculturales y la creación de capacidades locales. De hecho, las iniciativas de cooperación internacional de Lille son gestionadas por el Departamento de Relaciones Internacionales, que asegura que la participación comunitaria sea un elemento central de la planificación de los proyectos. El Departamento está bajo la dirección del adjunto mayor para la cultura, el turismo y la solidaridad internacional, vinculando aún más la ayuda, la cultura y el aprovechamiento de las actividades y redes culturales internacionales.

CHÂTELLERAULT: COOPERACIÓN SOLIDARIA MUNICIPAL

Como parte de un movimiento más amplio en toda Europa para apoyar a Ucrania en un momento de necesidad sin precedentes, Châtellerault, una ciudad con aproximadamente 32.000 habitantes se ha convertido en un ejemplo paradigmático de ciudad refugio.¹⁸ En 2022, la ciudad movilizó sus recursos para proporcionar refugio, servicios esenciales y apoyo a quienes huían del conflicto en Ucrania. La ciudad y la aglomeración de Châtellerault, junto con el Centro Comunitario de Acción Social, organizaciones locales y personas voluntarias, proporcionaron alivio inmediato y asistencia para integrar a las personas refugiadas en la comunidad.

Más allá de la respuesta de emergencia, Châtellerault está activamente comprometida en la [cooperación internacional](#). Un aspecto clave de este compromiso es su asociación con la ciudad de Kaya en Burkina Faso, con énfasis en sistemas de energía solar, gestión de residuos y atención médica. La colaboración ha llevado a iniciativas significativas, incluyendo el envío de equipos hospitalarios esenciales y la implementación del programa de gestión de residuos [PLASTIC](#), que ha beneficiado a los municipios locales en Burkina Faso. Este programa integra educación y actividades generadoras de ingresos centradas en la gestión de residuos, asegurando un impacto sostenible y a largo plazo en la comunidad.

Proyectos como la iniciativa PLASTIC, que se centra en la creación de capacidades y la adaptación climática, son consistentes con la acción del gobierno local en la ciudad de Châtellerault, como se ve en programas de solidaridad como el Pacto Local de Solidaridades y el contrato "[Quartiers 2030](#)", ambos con el objetivo de promover la sostenibilidad, la cohesión social y apoyar oportunidades de empleo para las personas residentes.

La gobernanza y la participación ciudadana juegan un papel central en los esfuerzos de cooperación de Châtellerault. El Servicio de Relaciones Internacionales y Cooperación Descentralizada es responsable de gestionar y coordinar proyectos internacionales. El municipio asegura que los miembros de la comunidad estén activamente involucrados en el proceso de toma de decisiones a través del presupuesto participativo y los consejos ciudadanos. Estos mecanismos fomentan la transparencia, la rendición de cuentas y un sentido de propiedad sobre los proyectos. Se realizan evaluaciones y consultas locales regularmente para evaluar el progreso y recopilar comentarios de la comunidad.

¹⁷ En 2022, la ciudad de Lille asignó un total de 484.200 millones de dólares en AOD, de los cuales el 52% se dedicó a la ayuda humanitaria relacionada con el apoyo a las personas refugiadas en el marco de la ayuda bilateral no especificada. Las ONG recibieron el 39% del presupuesto, con asignaciones notables, entre ellas la educación básica en Armenia y cantidades más pequeñas para diversos proyectos de infraestructura y servicios sociales en Argelia, Europa, Marruecos, Senegal, Togo y Cisjordania y la Franja de Gaza. El 9% restante se distribuyó a través de los gobiernos receptores, con un 5% para ayuda multisectorial en Marruecos y un 4% para ayuda similar en Senegal.

¹⁸ En 2022, el presupuesto de AOD de Châtellerault alcanzó 1 millón de dólares, impulsado por la asistencia a personas refugiadas (97% del total de AOD) y representó el segundo presupuesto local de AOD per cápita más alto de Francia. En el año anterior, 2021, la AOD de Châtellerault se concentró completamente en Burkina Faso, totalizando 686.000 dólares. Canalizada íntegramente a través de ONG, se asignó al suministro de agua y saneamiento, desarrollo agrícola y tratamiento de residuos. En 2022, la ayuda internacional se dirigió a Kenia para el suministro de agua y saneamiento, a Senegal para el suministro de agua y saneamiento, y a Palestina para la educación postsecundaria.

ESPALION, UNA PEQUEÑA CIUDAD QUE COOPERA CON APOYO DE SU MINISTERIO

Con una población de 4.798 habitantes, Espalion ocupa el tercer lugar en el ranking de AOD per cápita de las ciudades. A pesar de su tamaño, el municipio asigna un presupuesto estable a los esfuerzos de cooperación internacional y aprovecha los fondos provenientes del Ministerio de Europa y Asuntos Exteriores de Francia junto con las contribuciones locales¹⁹. Estos recursos se canalizan hacia iniciativas de desarrollo que benefician directamente a los municipios socios, en áreas donde los municipios franceses suelen trabajar, como el agua potable y el saneamiento.

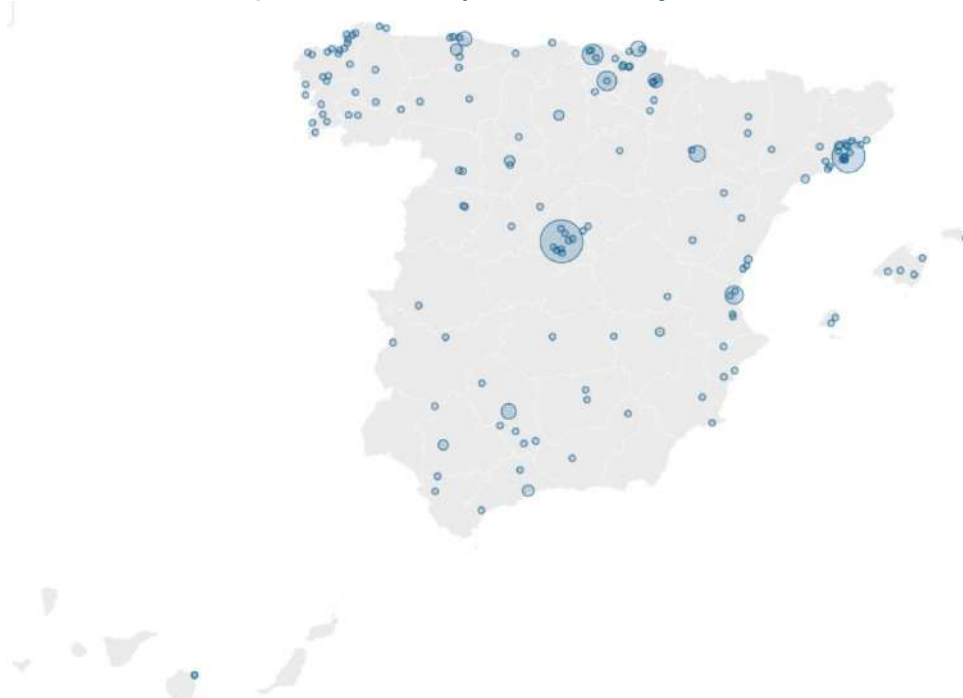
La estrategia del municipio refleja un claro enfoque en el desarrollo sostenible, con proyectos de acceso al agua y de mejora de las condiciones de saneamiento en estas regiones socias. Los esfuerzos de Espalion no solo se dirigen a la infraestructura, sino que también enfatizan la importancia de capacitar a líderes locales y fomentar la participación comunitaria a través de diagnósticos participativos. Más recientemente, Espalion también ha confiado en un marco de cooperación establecido por el MEAE para cooperar en el ámbito deportivo.

Espalion ha forjado iniciativas de cooperación descentralizada con ciudades como Dagana en Senegal y Maféré en Costa de Marfil. Estas colaboraciones se centran tanto en el desarrollo deportivo, especialmente el tenis de mesa, como en la mejora de las instalaciones de agua y saneamiento.

3.3 CIUDADES DONANTES EN ESPAÑA

De los cuatro estudios de caso, España cuenta con el mayor número de donantes subestatales, incluidas 147 ciudades repartidas por todo el país, como se muestra en el mapa siguiente.

Mapa 4. 147 ciudades españolas conceden ayuda al desarrollo



Fuente: Datos de AOD de la OCDE y bases de datos nacionales consolidados en el Anexo III. Los puntos son proporcionales al presupuesto de ayuda de cada país con el máximo en 15 millones de dólares. Véase el detalle y su geolocalización en [Flourish](#).

¹⁹ En 2022, la AOD de Espalion ascendió a 79.900 dólares y se destinó a actividades culturales en Costa de Marfil, Senegal y África a nivel regional.

El origen de la cooperación descentralizada española se remonta a finales de la década de 1980, cuando una campaña de la sociedad civil reclama a España, que se incorporaría al CAD en 1991, el cumplimiento de la Resolución de la ONU que instaba a los “países industrializados” a destinar el 0,7% de su renta nacional a AOD. La campaña ganó un impulso significativo en España durante la década de 1990, con una amplia movilización social en las principales ciudades españolas y un aumento de la presión sobre el gobierno para mejorar su compromiso con el desarrollo internacional. Manifestaciones, marchas y acampadas tuvieron un profundo impacto en la incorporación del país a la cooperación internacional para el desarrollo y dieron forma a su cooperación descentralizada. En efecto, el movimiento 0,7% no sólo dirigió sus demandas al gobierno central, sino también a los gobiernos locales y regionales, con manifestaciones, llevando a las autoridades locales y regionales a participar en los esfuerzos de solidaridad internacional.

Ya en 1988, tres ciudades – Vitoria-Gasteiz, Córdoba y Ordizia - asumieron la petición de los manifestantes para la campaña del 0,7% e iniciaron los primeros programas de solidaridad internacional y la colaboración con ONG, sentando las bases para el marco de cooperación descentralizada de España. Según fuentes de ONG, la evolución de la cooperación municipal en España ha evolucionado desde esfuerzos informales y fragmentados a políticas estructuradas y planificadas estratégicamente, con equipos especializados.

Además del movimiento ciudadano, la cooperación internacional de las ciudades se apoyó en hermanamientos preexistentes con ciudades del Sur Global, generalmente ciudades latinoamericanas, y en la creación de fondos de cooperación municipal. En la década de 1980, se crearon los primeros fondos municipales en Cataluña y el País Vasco para combinar esfuerzos en la cooperación municipal, especialmente con Centroamérica y el Caribe. Estos fueron seguidos por otros seis fondos regionales y una confederación de fondos (CONFOCOS). De esta forma se consolidó la cooperación municipal, creando espacios de concertación estratégica y servicios comunes para responder a los desafíos de gestión que presenta la AOD para pequeñas instituciones sin posibilidad de establecer unidades dedicadas a la cooperación internacional.

Además, estos fondos municipales encontraron un respaldo en el movimiento municipalista internacional, que defendió la pertinencia de la cooperación descentralizada y la cooperación ciudad a ciudad en diversas declaraciones. Entre ellas, destacan el Llamamiento de Bulawayo de 1990 y la Carta de Berlín de 1992²⁰.

En los años 2000, el desarrollo de planes directores marcó un cambio significativo, pasando de acciones de solidaridad improvisadas a políticas estructuradas y estableciendo una base para marcos de cooperación más integrales. Inicialmente, los municipios enfrentaron numerosos desafíos, incluida la falta de recursos, de marcos de políticas estratégicas y de personal capacitado dedicado a gestionar iniciativas de cooperación internacional. Los primeros obstáculos se mitigaron a través de colaboraciones con ONG, las cuales han gestionado desde entonces la mayor parte de la ayuda de las ciudades españolas e influido en sus prioridades a través de plataformas de ONG y consejos consultivos. Además, las ciudades desarrollaron fondos de cooperación municipal, desempeñando un papel crucial en la orientación de los municipios durante sus primeras etapas de trabajo de desarrollo internacional y asumiendo la gestión de ciertas modalidades de ayuda, incluida la cooperación técnica y directa.

Con el tiempo, los municipios desarrollaron marcos regulatorios y estructuras de gobernanza que aseguraron la rendición de cuentas y mejoraron la efectividad de sus iniciativas de cooperación internacional. Esta evolución se alineó primero con los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) y la agenda de eficacia de la ayuda, y luego con la Agenda 2030 y el reconocimiento creciente del papel de los municipios en el logro de los ODS.

Sin embargo, la trayectoria de la ayuda de las ciudades hacia su objetivo del 0,7% se ha visto obstaculizada por diversas circunstancias, incluida la crisis financiera de la década de 2010 y la ruptura del consenso multipartidista sobre la solidaridad internacional resultante de la irrupción de un partido de extrema derecha en la política local. No obstante, la ayuda de las ciudades españolas ha demostrado ser resiliente, como se muestra en la Figura 3 sobre la AOD de 2022.

²⁰ El Llamamiento de Bulawayo de 1990 es una declaración que aboga por la justicia y la equidad en las relaciones internacionales, destacando la necesidad de superar la dependencia económica de los países en desarrollo. La Carta de Berlín de 1992 establece principios para la cooperación descentralizada y el fortalecimiento de las capacidades locales en el ámbito del desarrollo sostenible. Para más información véase el documento de CONFOCOS (2001). [Municipalismo y Solidaridad](#).

Gráfico 8. Datos claves sobre ciudades donantes en España



Fuente: Datos completos de ciudades donantes en el Anexo III. El gráfico se refiere solo a la ayuda de los municipios, que representa 56,93 millones de dólares y el 13% de la AODD española. Otras entidades locales, principalmente diputaciones provinciales, añaden 25,79 millones de dólares a la ayuda municipal, representando el 6% de la AODD española.

CONSTRUYENDO SOLIDARIDAD INTERNACIONAL EN CÓRDOBA

Con una población de aproximadamente 325.000 habitantes, Córdoba fue una de las pioneras de la cooperación descentralizada española. La solidaridad internacional se introdujo en las políticas locales en respuesta la campaña del 0,7% y por impulso de un movimiento social arraigado en Córdoba y comprometido con la reducción de las desigualdades locales y globales.

Los esfuerzos de solidaridad internacional de Córdoba se institucionalizaron con la creación de [la Delegación de Cooperación y Solidaridad](#); la red de ONG [Córdoba Solidaria](#); el [Consejo Municipal de Cooperación y Solidaridad Internacional](#); y el [Plan Municipal de Paz y Solidaridad de la ciudad](#), que forma la columna vertebral de su estrategia de cooperación internacional. Este plan enfatiza el fortalecimiento de las estructuras de cooperación local, creando espacio para propuestas innovadoras y manteniendo la flexibilidad para responder a emergencias. Desde entonces, sus objetivos han sido alcanzar el 0,7% del presupuesto municipal en la ayuda al desarrollo y apoyar a las comunidades más vulnerables.

El compromiso inicial de Córdoba fue posible en un entorno políticamente sensible a las demandas de las ONG. A lo largo de los años, a pesar de los cambios en el liderazgo político, este compromiso ha sufrido altibajos, pero ha demostrado resiliencia. Entre los desafíos, la cooperación internacional de Córdoba se ha enfrentado a recortes presupuestarios, incluyendo una reducción del 35% en 2023. Esta política fue fuertemente cuestionada durante la crisis financiera de la década de 2010 y continúa siendo cuestionada por algunos sectores municipales que argumentan que la cooperación para el desarrollo no es una responsabilidad municipal. A pesar de ello, el apoyo de las asociaciones locales ha sido decidido y la política se ha mantenido.

La política de cooperación internacional de Córdoba se implementa principalmente a través de subvenciones a ONG para proyectos sociales y de ayuda humanitaria²¹. Además, Córdoba participa en FAMSI, el fondo municipal que facilita el trabajo en red de las administraciones locales andaluzas y el intercambio de experiencias.

²¹ En 2022, Córdoba asignó un total de aproximadamente 1,82 millones a AOD. Una parte significativa de este presupuesto, alrededor del 24%, se dedicó a iniciativas de educación global y sensibilización sobre el desarrollo, reflejando el compromiso de la ciudad con el fomento de una cultura de solidaridad internacional y ciudadanía global informada. La mayoría de los fondos, aproximadamente el 60%, se canalizaron a través de proyectos de cooperación internacional, ejecutados principalmente por organizaciones no gubernamentales (ONG). Estos proyectos abarcaron varios sectores, con un enfoque notable en la infraestructura social y los servicios, la ayuda humanitaria y las iniciativas multisectoriales. Los principales países receptores incluyeron Bolivia, que recibió un apoyo sustancial para proyectos de soberanía alimentaria e igualdad de género, y Mozambique, donde los esfuerzos se

Las perspectivas de la política de cooperación internacional de Córdoba han mejorado gracias a un aumento presupuestario del 10% en 2024, que ha revertido la tendencia reciente. Además, el establecimiento de la [Casa de la Solidaridad](#) proporcionará un espacio dedicado para que las ONG locales trabajen y colaboren en proyectos de desarrollo, fortaleciendo aún más el compromiso de Córdoba con la construcción de la solidaridad internacional.

VITORIA-GASTEIZ, PIONERA EN COMPROMISO CÍVICO GLOBAL Y COOPERACIÓN DIRECTA

Vitoria-Gasteiz es una pionera en la cooperación descentralizada y sigue destacando entre las ciudades españolas, ocupando el tercer lugar en AOD per cápita y el cuarto en AOD total en 2022. La política de cooperación internacional de la ciudad comenzó en 1988, el mismo año en que se creó la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID). Esta política surgió en el contexto de una descentralización más amplia en España, donde las entidades locales se dotaban de una autonomía y recursos crecientes, especialmente en el País Vasco. Vitoria-Gasteiz fue uno de los primeros municipios españoles en aprobar un presupuesto de cooperación, calculado como el 0,7% de los ingresos corrientes de la ciudad²².

La motivación detrás de la política de ayuda internacional de Vitoria-Gasteiz estuvo fuertemente influenciada por la preocupación social por los derechos humanos en el mundo y el contexto geopolítico de finales de la década de los 1980. Los conflictos en Centroamérica y la situación de las personas refugiadas saharauis fueron factores significativos. La política estaba estrechamente vinculada a las demandas de la sociedad civil, particularmente la llamada a destinar el 0,7% del PIB a la ayuda al desarrollo.

El entonces alcalde de Vitoria-Gasteiz era especialmente sensible a estas demandas, así como a la situación en Centroamérica. Estableció una visión de ciudad basada en la solidaridad y la cohesión social, tanto a nivel local como global. Esta visión implicaba que el municipio debía desempeñar un papel crucial en las políticas sociales mientras se comprometía con el desarrollo internacional en la medida de lo posible. Bajo su liderazgo, Vitoria-Gasteiz desarrolló una red de centros cívicos y promovió el acceso al deporte y la cultura para la ciudadanía, al tiempo que apoyaba a las entidades cívicas que se involucraban en otros países y compartían la visión de la ciudad sobre cooperación, derechos humanos y progreso social.

Las conexiones fundacionales de la cooperación de Vitoria-Gasteiz con movimientos de la ciudadanía dieron forma a la nueva política, cuyos fondos se han canalizado principalmente a través de ONG. Además, su planificación y seguimiento contó desde 1999 con el apoyo de un [Consejo de Cooperación para el Desarrollo](#), compuesto principalmente por ONG. Sin embargo, Vitoria-Gasteiz también fue pionera en la movilización de la experiencia municipal a través de la cooperación directa, particularmente en el campo del agua y el saneamiento. La ciudad inició la cooperación directa con municipios en El Salvador y se especializó en proyectos de agua y saneamiento, aprovechando la experiencia de su empresa municipal de agua – AMVISA – y el trabajo en red a través de Euskal Fundazioa, el fondo municipal vasco, que desempeñó un papel crucial en la facilitación de la cooperación directa y la movilización efectiva de la experiencia de la ciudad.

El Fondo Alavés de Emergencias es otro componente clave de los esfuerzos de cooperación internacional de Vitoria-Gasteiz. Establecido en 2005 a través de un acuerdo tripartito que también involucró a la Diputación de Álava y una caja de ahorros local. Este fondo ha proporcionado un mecanismo de respuesta rápida para emergencias humanitarias en países en desarrollo y se considera una buena práctica en la coordinación de donantes, inspirando a otros territorios en España.

concentraron en la educación y la transformación social. Otras asignaciones significativas se realizaron a Perú, centrándose en la seguridad alimentaria y la resiliencia, y Guatemala, apoyando el empoderamiento de las mujeres y la prevención de la violencia.

²² En 2022, Vitoria-Gasteiz asignó aproximadamente 3,13 millones a AOD. Los fondos se distribuyeron de la siguiente manera: el 80% fueron subvenciones a organizaciones no gubernamentales (ONG), mientras que el 20% se canalizaron a través de un fondo de emergencia y estudios implementados por el gobierno local. Las principales prioridades geográficas y temáticas fueron Colombia (21,6%), centrándose en la infraestructura social, los sectores productivos y la igualdad de género; Marruecos (11,1%), con proyectos sobre seguridad alimentaria y apoyo a las personas refugiadas saharauis; y Ecuador (7,3%), dirigidos a la infraestructura social y el desarrollo sostenible.

La ayuda de Vitoria-Gasteiz se ha mantenido estable a lo largo de los años y, a pesar de los cambios políticos, incluso ha superado el objetivo del 0,7% en algunas etapas. Sin embargo, también se vio obstaculizada por la crisis fiscal y el cuestionamiento de los gobiernos locales en la cooperación internacional y otras políticas consideradas "impropias". En este contexto, las entidades locales del País Vasco se beneficiaron de la Ley 2/2016 de Instituciones Locales de Euskadi, que establece explícitamente esta competencia en su artículo 17.1.37.

INIESTA: UNA ADHESIÓN TARDÍA PERO DECIDIDA AL MOVIMIENTO DEL 0,7% ²³

El Ayuntamiento de [Iniesta](#), un pequeño municipio en la provincia de Cuenca, con una población de más de 4.000 residentes, se ha adherido más recientemente [al compromiso del 0,7%](#). En 2018, 30 años después de que las ciudades pioneras españolas adoptaran esta resolución de la ONU, Iniesta comenzó a apoyar proyectos de desarrollo en Bolivia. Esta iniciativa fue impulsada por el alcalde de la ciudad, quien evocó la resolución de las Naciones Unidas, propuso un acuerdo para asignar este porcentaje simbólico del presupuesto de la ciudad a la ayuda internacional y se involucró personalmente en una visita a Bolivia para conocer y apoyar proyectos de una ONG local.

Desde entonces, el gobierno local de Iniesta ha otorgado [subvenciones a ONG](#) presentes o cercanas a su municipio, como la Cruz Roja, que proporciona servicios sociales en Iniesta; la ONG católica Manos Unidas, representada en el municipio por el párroco local, y el grupo de acción local ADIMAN.

[ADIMAN](#) es una asociación local que lleva a cabo iniciativas de desarrollo rural en la zona de Manchuela Conquense, a la que pertenece Iniesta. Esta entidad también se relaciona con asociaciones de alcance similar en Bolivia, implementando varios proyectos de desarrollo rural, incluidos invernaderos para la agricultura sostenible, riego y emprendimiento agrícola. Además de sus proyectos de desarrollo, Iniesta y ADIMAN participan en el proyecto europeo "[Red de Ciudades Europeas que Promueven el Diálogo Intercultural](#)". Esta iniciativa tiene como objetivo fomentar el diálogo intercultural y combatir la discriminación. El proyecto involucra a varios actores, incluidos representantes locales, provinciales y regionales, y se centra en promover la integración social y la diversidad.

A pesar de su tamaño limitado y su incorporación tardía a la cooperación descentralizada, Iniesta ha construido un compromiso sólido con la cooperación apoyándose en la narrativa del 0,7% y la colaboración con organizaciones de la sociedad civil que están trabajando local e internacionalmente, en temas como el desarrollo rural, la interculturalidad y la integración social que forman parte de la agenda de desarrollo global y de su propia agenda local.

3.4 CIUDADES DONANTES EN SUIZA

En Suiza, 195 ciudades están contribuyendo activamente a la cooperación para el desarrollo internacional, con un presupuesto promedio de 16.439 dólares por ciudad. En conjunto, estos presupuestos de ayuda municipal representan el 41% de la asistencia oficial para el desarrollo descentralizada (DODA), siendo el resto proporcionado por los cantones. Aunque esta ayuda municipal representa solo el 1% de la ayuda total de Suiza, tiene un valor simbólico significativo, a menudo estimado en el 0,7% del presupuesto municipal.

²³ En 2022, el gobierno local de Iniesta proporcionó AOD por un monto aproximado de 4.627 dólares, apoyando la mejora sostenible del agua para riego en varias comunidades de Tarija, Bolivia, a través de un proyecto implementado por el grupo de acción local ADIMAN.

Mapa 5. 195 municipios suizos conceden ODA



Fuente: Datos de AOD de la OCDE y bases de datos nacionales consolidados en el Anexo III. Los puntos son proporcionales al presupuesto de ayuda de cada país con el máximo en 7,2 millones de dólares. Véase el detalle y su geolocalización en [Flourish](#).

El compromiso de las ciudades suizas con el desarrollo internacional ha evolucionado significativamente desde finales del siglo XX. Inicialmente limitadas por restricciones financieras y la falta de experiencia, los municipios han incrementado progresivamente su participación a través de asociaciones con ONG y la participación en redes internacionales. Esta evolución refleja un reconocimiento más amplio de la interdependencia global y el papel esencial de los gobiernos locales en abordar problemas como la pobreza, la desigualdad y el cambio climático.

Un hito notable en este camino es el compromiso de la ciudad de Ginebra de destinar el 0,7% de su presupuesto a la solidaridad internacional. Este punto de referencia, adoptado también por otros municipios, subraya la importancia simbólica de las contribuciones locales en un país que aún no ha cumplido con la recomendación de las Naciones Unidas de destinar el 0,7% de la Renta Nacional Bruta (RNB) a la asistencia oficial para el desarrollo (AOD).

La escala y naturaleza de los esfuerzos de ayuda internacional varían significativamente entre las ciudades suizas, dependiendo en gran medida de su tamaño. Las ciudades más grandes, como Zúrich y Ginebra, son líderes por sus presupuestos, equipos y marcos estratégicos. Además, tienen una visibilidad internacional que les permite trabajar en red y establecer acuerdos de hermanamiento, así como políticas de relaciones internacionales que pueden generar sinergias con la cooperación para el desarrollo.

Las ciudades de tamaño medio se centran en proyectos específicos a través de colaboraciones con ONG locales y asociaciones de la diáspora, demostrando flexibilidad a pesar de los recursos limitados. Las ciudades medias y pequeñas del Cantón de Ginebra cuentan con la posibilidad de canalizar su ayuda a través de la [Federación Ginebrina de Cooperación \(FGC\)](#). FGC es la plataforma de las ONG del cantón y canaliza los recursos de los municipios hacia sus organizaciones socias, redes y contrapartes locales. Algunos de estos municipios abren también sus propias convocatorias de ayudas a ONG, pero obligan a estas a optar entre el acceso directo a estas subvenciones o la participación en el fondo municipal de la FGC.

Otra ONG suiza, SOLIDAR, apoya y guía a las ciudades donantes en materia de compra responsable. También publica una [clasificación de Solidaridad de las ciudades suizas](#), destacando tanto sus contribuciones de AOD como las mejores prácticas de compra responsable.

Gráfico 9. Datos claves sobre ciudades donantes suizas



Fuente: Datos de AOD de la OCDE y bases de datos nacionales consolidados en el Anexo III

GINEBRA: SEDE DE LA ONU Y COMPROMISO CON EL 0,7%²⁴

[Ginebra](#), una ciudad multicultural y sede de diversas entidades de la ONU, pone un énfasis significativo en su compromiso internacional. La ciudad está comprometida con la cooperación internacional, apoyando a ONG internacionales y destinando hasta el 0,7% de su presupuesto operativo a iniciativas de solidaridad global. [La nueva estrategia de Ginebra para las relaciones exteriores](#), adoptada en enero de 2024, establece tres prioridades principales. Primero, la ciudad promueve los valores de igualdad, diversidad y solidaridad internacional, apoyando proyectos de ayuda humanitaria y cooperación. Segundo, busca fortalecer su papel como centro de relaciones internacionales, manteniendo condiciones atractivas para el establecimiento de ONG y agencias de la ONU. Tercero, Ginebra aspira a ser líder en diplomacia urbana, participando en foros multilaterales y redes de ciudades para abordar problemas globales.

La solidaridad internacional de la ciudad de Ginebra se gestiona a través de [tres estructuras complementarias](#): la Delegación Ginebra Ciudad Solidaria, el Secretariado y la Comisión Consultiva. La Delegación es una comisión de tres miembros en los que el Consejo de Gobierno delega la implementación de la política de solidaridad internacional de la ciudad. El Secretariado, dentro del Departamento Agenda 21 – Ciudad Sostenible, gestiona las solicitudes de ayuda y se apoya en una Comisión Consultiva, formada por siete profesionales de la cooperación internacional, para las solicitudes de financiación más importantes.

El instrumento más importante de esta política municipal son las subvenciones a ONG, las cuales se regulan en el [Reglamento para la concesión de subvenciones dedicadas a la solidaridad internacional](#). Esta norma prevé tanto subvenciones puntuales a proyectos, como financiación básica para organizaciones en dos grandes ámbitos: ODS y derechos humanos. Este último ámbito, incluida la protección de personas defensoras, es una prioridad estratégica para la ciudad sede del [Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas](#).

[La cooperación bilateral](#) y las [redes de ciudades](#) también forman parte de las relaciones internacionales de la ciudad, los cuales no se gestionan desde la Delegación Ginebra Ciudad Solidaria y no necesariamente reciben AOD. Ginebra ha establecido colaboraciones con ciudades como Shinagawa, Beirut, Dakar, Asunción o Abidjan, aunque evita la suscripción de acuerdos de hermanamiento como parte de su política de neutralidad. Por el contrario, sí se asocia a

²⁴ En 2022, Ginebra proporcionó un total de 7.188.820 dólares en AOD, de los cuales el 10 % fue gestionado directamente por el gobierno local y el 88 % fue gestionado indirectamente a través de ONG. La ayuda se priorizó geográficamente con contribuciones significativas a Ucrania (8,74 %), Burkina Faso (5,42 %), Haití (2,83 %), Brasil (2,58 %) y Sudán del Sur (1,46 %), entre otros. Temáticamente, la ayuda se centró en infraestructura y servicios sociales (50 %), iniciativas multisectoriales/transversales (18 %), ayuda humanitaria (12 %) y sectores productivos (10,47 %).

redes como UCGL, donde busca unir voces de las ciudades con otras ciudades en áreas como la paz, la seguridad, los derechos humanos y el desarrollo sostenible.

COMPRAS RESPONSABLES Y AYUDA INTERNACIONAL EN MEYRIN

Meyrin, con aproximadamente 26.000 habitantes, formalizó su política de desarrollo sostenible en 2017. Desde entonces, el municipio ha demostrado su compromiso con la solidaridad internacional al destinar el 0,7% de su presupuesto operativo a la ayuda al desarrollo²⁵. Los esfuerzos de cooperación para el desarrollo de Meyrin también están guiados por [la Comisión de Cooperación y Solidaridad Internacional](#), que supervisa las políticas relacionadas con las asociaciones internacionales y las iniciativas de solidaridad.

Mediante asociaciones con ONG vinculadas al municipio, Meyrin ha apoyado iniciativas de agua potable en Benín, esfuerzos de reforestación en Brasil y el empoderamiento de las mujeres en Burkina Faso. Como lo abogan las ONG suizas, el compromiso internacional de Meyrin se ve aún más reforzado con una política de compras públicas responsables que incorpora criterios sociales y ambientales, asegurando que sus procesos de adquisición contribuyan a objetivos de sostenibilidad más amplios.

ANIÈRES, UNA PEQUEÑA CIUDAD CONECTADA CON 60 ONG INTERNACIONALES

Anières, un municipio de aproximadamente 2.000 habitantes ha adoptado un compromiso de [solidaridad internacional](#), el cual prioriza la ayuda humanitaria y el desarrollo sostenible a través de asociaciones y proyectos que apoyan al Sur Global. Un reglamento municipal destina el 0,7% de sus gastos operativos presupuestados a un “fondo de ayuda humanitaria”.²⁶

En base a este fondo, el municipio abre una convocatoria anual para que las ONG presenten sus propuestas de ayuda humanitarias. Además, los municipios de Ginebra como Anières pueden utilizar las capacidades de la federación de ONG del cantón, FGC. [La asociación entre las ciudades de Ginebra y la FGC](#) desempeña un papel crucial en el avance de la solidaridad y el desarrollo internacional. La FGC, que incluye a casi 60 ONG internacionales con sede en el cantón de Ginebra, colabora con las ciudades canalizando su ayuda a través de organizaciones miembros. La FGC apoya una amplia gama de proyectos centrados en el desarrollo, el intercambio de conocimientos y la información pública, alineándose con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Al aprovechar la experiencia y las redes de sus organizaciones miembros, la FGC mejora la participación efectiva de los municipios del cantón de Ginebra en los desafíos globales y los ODS.

²⁵ En 2022, Meyrin proporcionó 893.360 dólares de AOD, todos los fondos gestionados indirectamente a través de ONG. La ayuda se priorizó geográficamente, con contribuciones significativas a Colombia (7,85%), Malí (7,85%), Perú (7,85%), Tanzania (7,85%) y Benín (3,99%), entre otros. Temáticamente, la ayuda se centró en infraestructura y servicios sociales (50,17%), sectores productivos (31,46%) e iniciativas multisectoriales/transversales (18,37%).

²⁶ En 2022, Anières destinó un total de 157.116 dólares estadounidenses en ayuda, demostrando su compromiso con la solidaridad internacional. La ayuda del municipio se gestionó íntegramente a través de ONG, que apoyaron una variedad de proyectos en diferentes sectores. Las contribuciones clave incluyeron el 33,33% a la Fédération Genevoise de Coopération para iniciativas multisectoriales y el 33,33% a la Cruz Roja Suiza para ayuda humanitaria en Ucrania. Otras asignaciones notables se destinaron a infraestructura y servicios sociales en países como Ecuador (13,33%) y Tailandia (4,00%), así como a proyectos del sector productivo en Armenia (3,33%) y Bolivia (3,33%).

CONCLUSIONES

La ayuda descentralizada, tanto local como regional, sigue creciendo. En 2022, la AOD alcanzó un pico histórico de 3.534 millones de dólares, impulsada por la asistencia a personas refugiadas en ciudades y regiones donantes. Más allá de las variaciones anuales, este informe muestra que la cooperación descentralizada se apoya en un compromiso duradero de **650 ciudades y 117 entidades supramunicipales**. Estas entidades anclan la financiación del desarrollo y los compromisos de la ONU en los territorios de los países donantes, conectando con la ciudadanía y organizaciones ciudadanas y proporcionando un respaldo político a la agenda de financiación del desarrollo. Mientras los donantes regionales suelen gestionar presupuestos más altos y tienen mayor capacidad para establecer relaciones transnacionales, la ayuda local mejora la capilaridad de la cooperación para el desarrollo con un número de gobiernos donantes cuatro veces superior al de la ayuda regional.

Las ciudades donantes están muy concentradas en España, Suiza, Francia y Bélgica, pero se extienden por **12 países**. Estas ciudades tienden a compartir algunas características comunes que aportan valor añadido a la financiación del desarrollo:

- Las políticas de ayuda local surgieron a finales de la década de 1980 debido a una combinación de activismo de base, movilizaciones públicas y una creciente demanda de solidaridad global. Estas iniciativas fueron a menudo impulsadas por organizaciones sociales que abogaban por una mayor solidaridad y cumplimiento de los compromisos internacionales de desarrollo.
- La meta del 0,7% ha sido muy importante en la narrativa de la ayuda local. Ha servido tanto como criterio para asignar recursos presupuestarios locales como compromiso simbólico, alineando a ciudades y ciudadanía con este acuerdo de la ONU.
- A lo largo de las décadas, el activismo local ha evolucionado hacia políticas y programas claros y formales, con reglamentos y equipos dedicados a la gestión de subvenciones de AOD.
- Las ayudas de las ciudades generalmente se canalizan a través de ONG que están arraigadas o conectadas con las ciudades, encontrando a menudo sinergias con otras modalidades de cooperación, como la cooperación directa, la cual tienen un peso menor en el conjunto de la ayuda local.
- Los programas de ayuda local se presentan como parte de compromisos más amplios que enfatizan la conexión global-local. Estos compromisos cubren una amplia gama de acciones, incluyendo acción climática, compras públicas responsables, multiculturalidad, sensibilización y promoción de la diversidad. Las ciudades integran estas iniciativas en sus políticas locales, alineándolas con los objetivos de sostenibilidad global y fomentando un sentido de responsabilidad compartida y ciudadanía global.
- La crisis de Ucrania ha impulsado un aumento del 16% en la ayuda descentralizada, destacando la importancia las 'ciudades refugio', tal y como lo reconocen la academia y las organizaciones internacionales desde la crisis de 2015.

Por consiguiente, el concepto de 'ciudades donantes' debería introducirse en las conversaciones internacionales sobre financiación del desarrollo. La AOD municipal es el reflejo financiero de múltiples contribuciones de las ciudades a los ODS, incluida su cooperación técnica, sus campañas de sensibilización, la acogida de personas refugiadas y, de manera muy especial, la promoción de redes y asociaciones ciudadanas que conectan comunidades locales y globales. Reconocer a las ciudades como donantes de AOD contribuirá a localizar y sostener los compromisos de financiación global del desarrollo.

REFERENCIAS

- Becker, G. (2018) 'Climate Change Education for Sustainable Development in Urban Educational Landscapes and Learning Cities. Experiences Perspectives from Osnabrück', in Azeiteiro, U., Akerman, M., Leal Filho, W., Setti, A. and Brandli, L. (eds) *Lifelong Learning and Education in Healthy and Sustainable Cities*. World Sustainability Series. Cham: Springer. Available at: https://doi.org/10.1007/978-3-319-69474-0_26.
- CONFOCOS (2001) *Municipalismo y Solidaridad*. Confederación de Fondos de Cooperación y Solidaridad. Barcelona: ABC Disseny. Available at: https://dhs.hegoa.ehu.es/uploads/resources/4660/resource_files/municipalismo_y_solidaridad.pdf.
- Fernández de Losada, A. (2024) 'The value of decentralized cooperation', *CIDOB Opinion*. Available at: https://www.cidob.org/sites/default/files/2024-07/712_OPINION_AGUSTI%20FERNANDEZ%20DE%20LOSADA_ANG.pdf.
- García Agustín, Ó. and Bak Jørgensen, M. (2018) 'Institutional Solidarity: Barcelona as Refuge City', in *Solidarity and the 'Refugee Crisis' in Europe*. Springer, pp. 97–117. Available at: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-91848-8_5.
- Hafteck, P. (2003) 'An introduction to Decentralized Cooperation: definitions, origins and conceptual mapping', *Public Administration and Development*, 23(4). Available at: <https://doi.org/10.1002/pad.286>.
- Kania, M. (2020) 'Sub-state Governments as Rising Stakeholders in Development Cooperation. The Added Value of Regional Governments in the Light of Debates on Effectiveness in Development', *The European Journal of Development Research*, 33, pp. 604–625. Available at: <https://link.springer.com/article/10.1057/s41287-020-00286-9>.
- Mazza, P. (2021) 'Education & Smart Cities: The Role of the Goals of Agenda 2030 for Sustainable Development of Smart Cities', *International Journal of Innovative Studies in Sociology and Humanities*, 6(2). Available at: <https://doi.org/10.20431/2456-4931.0602003>.
- Morgan, A. D. (2009) 'Learning communities, cities and regions for sustainable development and global citizenship', *Local Environment*, 14(5), pp. 443–459. Available at: <https://doi.org/10.1080/13549830902903773>.
- Muggah, R. and Erthal Abdenur, A. (2018) 'Refugees and the City: The Twenty-first-century Front Line'. [online] World Refugee Council. Available at: <https://www.worldrefugeecouncil.org/publications/refugees-and-city-twenty-first-century-front-line>.
- OCDE (2018) *Reshaping Decentralised Development Co-operation: The Key Role of Cities and Regions for the 2030 Agenda*. Paris: OECD Publishing. Available at: https://www.oecd.org/en/publications/reshaping-decentralised-development-co-operation_9789264302914-en.html.
- OCDE (2019) *Unlocking the Potential of Decentralised Development Co-operation*. Paris: OECD Publishing. Available at: https://www.oecd-ilibrary.org/urban-rural-and-regional-development/unlocking-the-potential-of-decentralised-development-co-operation_3cb22851-en.
- OCDE (2023a) 'Decentralised development co-operation: A global policy toolkit and guidance for practitioners', *OECD Regional Development Papers*, No. 46. Paris: OECD Publishing. Available at: https://www.oecd-ilibrary.org/urban-rural-and-regional-development/decentralised-development-co-operation_3cb22851-en.
- OCDE (2023b). *Development finance statistics: Resources for reporting*. [pdf] Available at: <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/9789264062689-14-en.pdf?expires=1734537812&id=id&accname=quest&checksum=F5A7F61DBA490B06EBC5A81E15755007>
- OCDE (2024). *Creditor Reporting System*. [online] Available at: https://www.oecd-ilibrary.org/development/data/creditor-reporting-system_dev-cred-data-en
- Oliver, C., Dekker, R., Geuijen, K. et al. (2020) 'Innovative Strategies for the Reception of Asylum Seekers and Refugees in European Cities', *Comparative Migration Studies*. Available at: <https://comparativemigrationstudies.springeropen.com/articles/10.1186/s40878-020-00189-y> [Accessed 21 Oct. 2024].
- Sánchez Cano, J. (2024) 'La AOD autonómica en España: examen de las posibilidades de vincularla a la Renta Nacional Bruta Regional'. Comunicación al VII Congreso Internacional de Estudios de Desarrollo (CIED). Generalitat de Catalunya / Universitat Oberta de Catalunya.

- Taran, P., Neves de Lima, G. and Kadyshcheva, O. (2016) *Cities welcoming refugees and migrants: Enhancing effective urban governance in an age of migration*. UNESCO. Available at: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000246558>.
- Riegner, M. (2021) 'Development cooperation and the city', in *Research Handbook on International Law and Cities*. Cheltenham, UK: Edward Elgar Publishing. Available at: <https://doi.org/10.4337/9781788973281.00028>.
- Singh, D. (2022) 'Linking Sustainability of Smart Cities to Education and Health: A Broad Study of Smart City Mission, India', in Mishra, R.K., Kumari, C.L., Chachra, S., Krishna, P.S.J., Dubey, A. and Singh, R.B. (eds) *Smart Cities for Sustainable Development*. Advances in Geographical and Environmental Sciences. Singapore: Springer. Available at: https://doi.org/10.1007/978-981-16-7410-5_9.
- UNICEF (2021) *Refugee and Migrant Crisis in Europe: Humanitarian Situation Report No.40*. Available at: [https://www.unicef.org/media/104191/file/Refugee and Migrant Crisis in Europe Humanitarian Situation Report No.40, 30 June 2021.pdf](https://www.unicef.org/media/104191/file/Refugee%20and%20Migrant%20Crisis%20in%20Europe%20Humanitarian%20Situation%20Report%20No.40,%2030%20June%202021.pdf).

FICHAS PAÍS

ESPAÑA

436

Millones en Ayuda Oficial al Desarrollo Descentralizada (AODD) en 2022

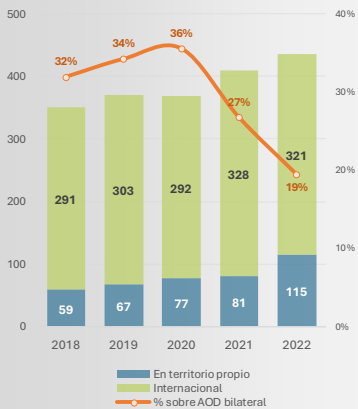
19,4%

de la AOD bilateral

7.694

Acciones realizadas en 2022

EVOLUCIÓN DE LA AODD (millones USD)

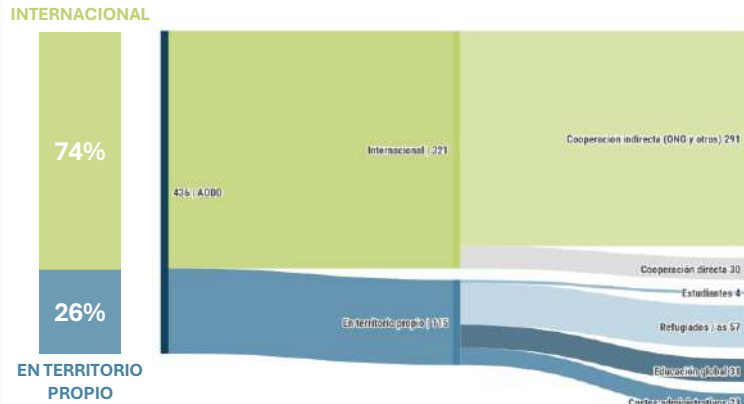


DE DÓNDE PROCEDE

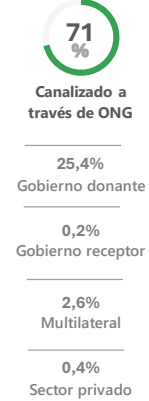


CÓMO ES LA AYUDA DESCENTRALIZADA

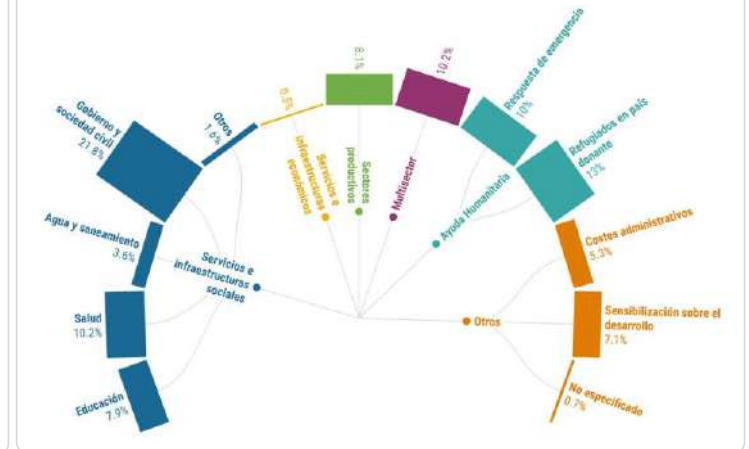
POR CATEGORÍA



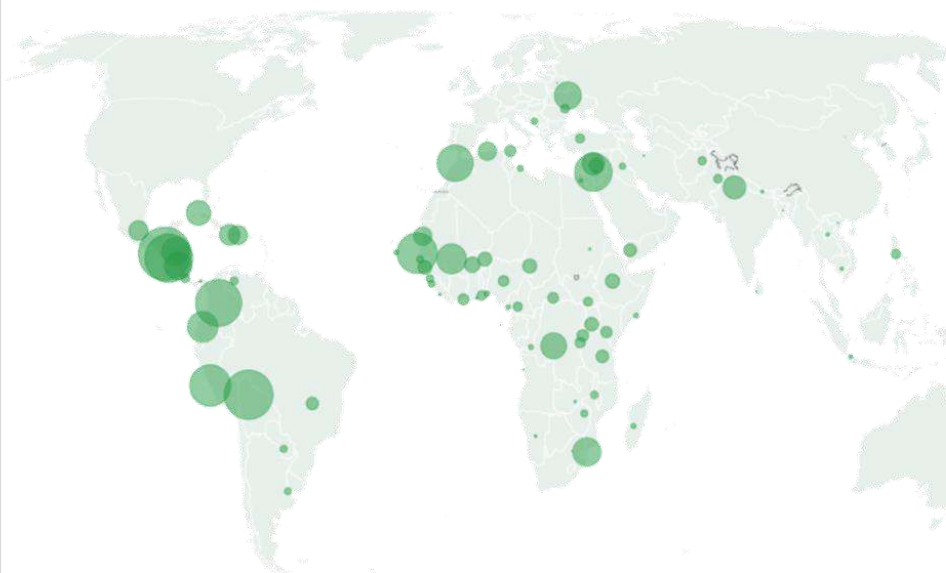
CANAL



SECTOR

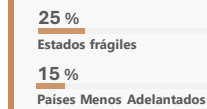


ÁREAS GEOGRÁFICAS Y PRINCIPALES PAÍSES RECEPTORES



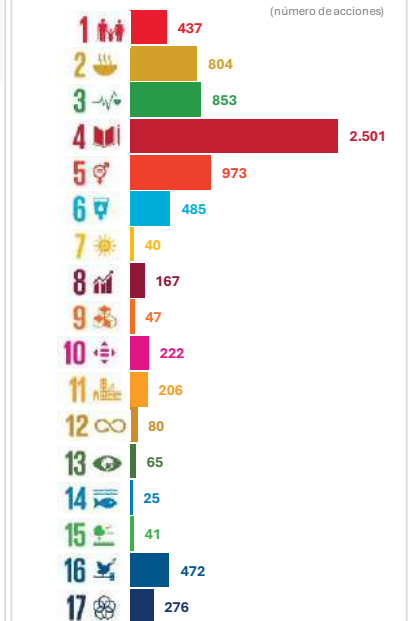
País	M.USD
Guatemala	25,9
Bolivia	22,2
El Salvador	21,4
Colombia	20,1
Perú	15,8
Senegal	15,1
Territorios Palestinos	13,2
Marruecos	12,1
Ecuador	8,6
Malí	8,1
Mozambique	7,4
Honduras	7,0
Nicaragua	6,8
Ucrania	6,8
R.D.Congo	6,1

DESTINADO A



ODS

100% de acciones relacionadas con los ODS sobre el total de



54% De la ayuda aborda la igualdad de género como objetivo central o transversal (marcador 1 y 2)

ESPAÑA

Donante principal es

	M.USD	% ¹
Cataluña	106,1	24,3%
C.Valenciana	64,1	14,7%
Euskadi	57,1	13,1%
Andalucía	21,0	4,8%
Navarra	15,7	3,6%
Extremadura	12,3	2,8%
Galicia	8,7	2,0%
Asturias	6,7	1,5%
Islas Baleares	6,5	1,5%
Aragón	6,1	1,4%
C. de Madrid	5,0	1,1%
Castilla y León	4,5	1,0%
Canarias	3,8	0,9%
Cantabria	3,3	0,7%
Castilla-La Mancha	3,2	0,7%
La Rioja	3,0	0,7%
Reg. de Murcia	0,8	0,2%

¹ % sobre AODD del país

CATALUÑA

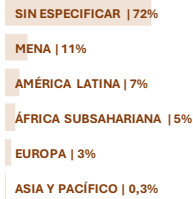


POR CATEGORÍA



INTERNACIONAL	EN TERRITORIO PROPIO
22% Cooperación indirecta (ONG y otros)	Educación global 10%
18% Cooperación directa	Refugiados/as 45%
	Estudiantes 0%
	Costes administrativos 5%

POR RECEPTOR



POR SECTOR



PRINCIPALES PAÍSES RECEPTORES

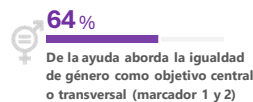
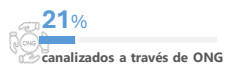
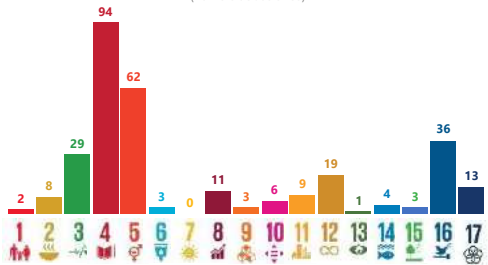
Colombia, Senegal, Guatemala, Mozambique, Ucrania.

DESGLOSE DE SERVICIOS SOCIALES

Educación (2%), salud (12%), agua y saneamiento (0,4%), gobierno y sociedad civil (14%), otros (0,2%)

ODS

El 100% de acciones relacionadas con los ODS sobre el total de acciones (número de acciones)



C. VALENCIANA

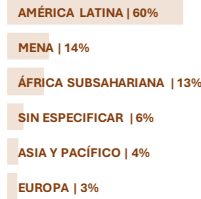


POR CATEGORÍA



INTERNACIONAL	EN TERRITORIO PROPIO
93% Cooperación indirecta (ONG y otros)	Educación global 6%
1% Cooperación directa	Refugiados/as 0,1%
	Estudiantes 0%
	Costes administrativos 0%

POR RECEPTOR



POR SECTOR



PRINCIPALES PAÍSES RECEPTORES

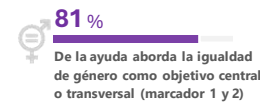
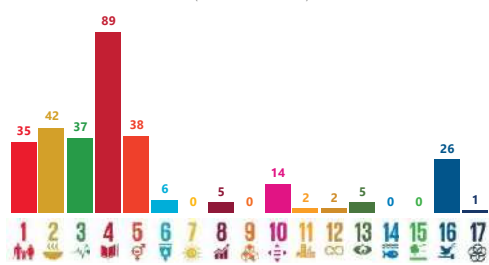
Bolivia, Guatemala, El Salvador, Colombia, Perú.

DESGLOSE DE SERVICIOS SOCIALES

Educación (12%), salud (11%), agua y saneamiento (2%), gobierno y sociedad civil (33%), otros (2%)

ODS

El 100% de acciones relacionadas con los ODS sobre el total de acciones (número de acciones)



EUSKADI

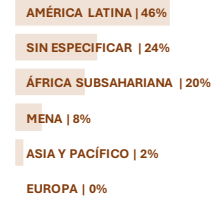


POR CATEGORÍA



INTERNACIONAL	EN TERRITORIO PROPIO
77% Cooperación indirecta (ONG y otros)	Educación global 5%
2% Cooperación directa	Refugiados/as 11%
	Estudiantes 0%
	Costes administrativos 6%

POR RECEPTOR



POR SECTOR



PRINCIPALES PAÍSES RECEPTORES

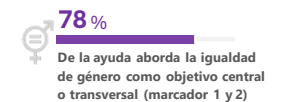
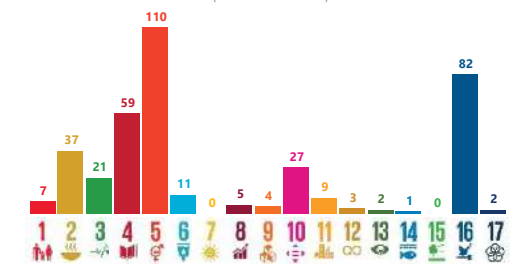
Guatemala, Colombia, El Salvador, Perú, México.

DESGLOSE DE SERVICIOS SOCIALES

Educación (3%), salud (1%), agua y saneamiento (2%), gobierno y sociedad civil (42%), otros (0,4%)

ODS

El 100% de acciones relacionadas con los ODS sobre el total de acciones (número de acciones)



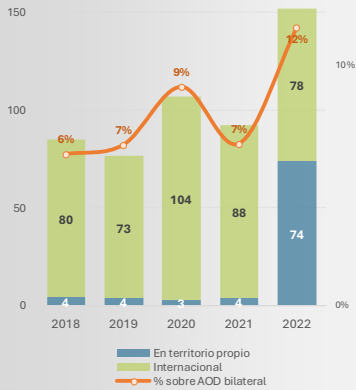
BÉLGICA

152
Millones
en Ayuda Oficial al
Desarrollo Descentralizada
(AODD) en 2022

11,6%
de la AOD bilateral

348
Acciones realizadas en 2022

EVOLUCIÓN DE LA AODD (millones USD)

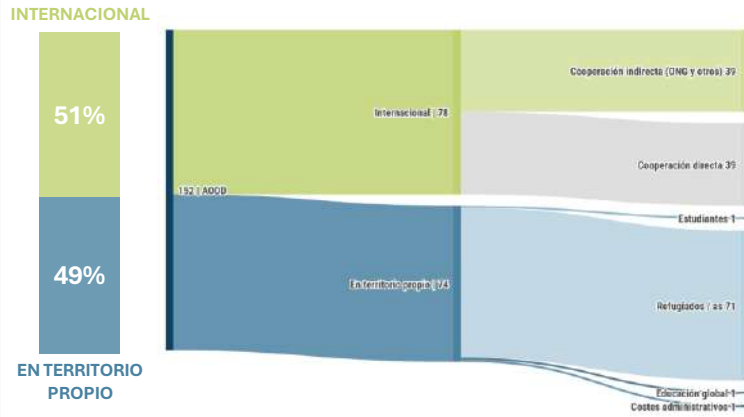


DE DÓNDE PROCEDE

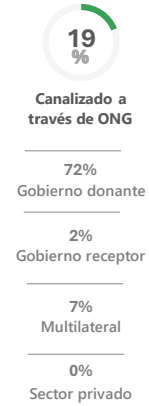


CÓMO ES LA AYUDA DESCENTRALIZADA

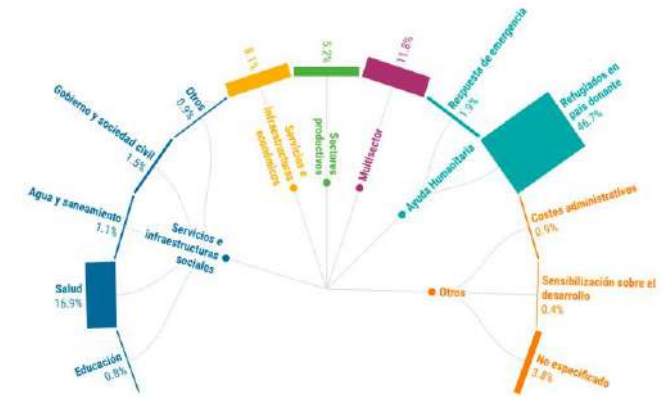
POR CATEGORÍA



CANAL



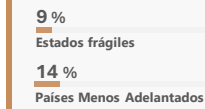
SECTOR



ÁREAS GEOGRÁFICAS Y PRINCIPALES PAÍSES RECEPTORES

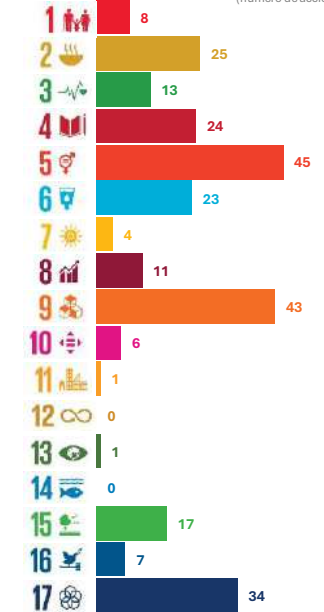
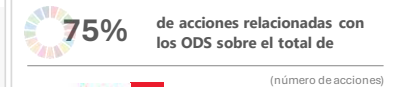


DESTINADO A



País	M.USD
Malawi	7,2
Mozambique	6,9
R.D.Congo	3,1
Ucrania	3,0
Sudáfrica	2,0
Senegal	1,0
Marruecos	0,9
Benín	0,9
Burkina Faso	0,6
Ruanda	0,4
Uganda	0,2
Egipto	0,2
Bolivia	0,2
Vietnam	0,2
Irak	0,2

ODS



10% De la ayuda aborda la igualdad de género como objetivo central o transversal (marcador 1 y 2)

BÉLGICA

Donante principal es	M.USD	% ¹
Flandes	123,4	81,2%
Valonia	18,8	12,4%
Región de Bruselas	1,1	0,7%

FLANDES



POR CATEGORÍA



INTERNACIONAL	EN TERRITORIO PROPIO
19% Cooperación indirecta (ONG y otros)	Educación global 0%
22% Cooperación directa	Refugiados/as 57%
	Estudiantes 1%
	Costes administrativos 1%

POR RECEPTOR

- SIN ESPECIFICAR | 81%
- ÁFRICA SUBSAHARIANA | 15%
- EUROPA | 2%
- AMÉRICA LATINA | 1%
- ASIA Y PACÍFICO | 1%
- MENA | 0,6%

POR SECTOR

- AYUDA HUMANITARIA | 60%
- SERVICIOS SOCIALES | 24%
- SECTORES PRODUCTIVOS | 6%
- MULTISECTOR | 5%
- OTROS | 3%
- SERVICIOS ECONÓMICOS | 2%

PRINCIPALES PAÍSES RECEPTORES

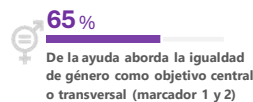
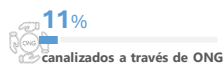
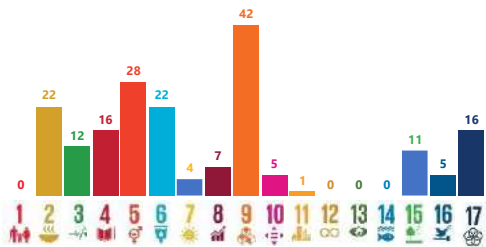
Malawi, Mozambique, Ucrania, Sudáfrica, Marruecos.

DESGLOSE DE SERVICIOS SOCIALES

Educación (1%), salud (21%), agua y saneamiento (1%), gobierno y sociedad civil (1%), otros (0,5%)

ODS

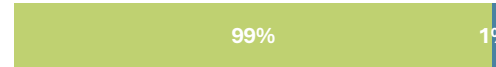
El 91% de acciones relacionadas con los ODS sobre el total de acciones (número de acciones)



VALONIA



POR CATEGORÍA



INTERNACIONAL	EN TERRITORIO PROPIO
34% Cooperación indirecta (ONG y otros)	Educación global 1%
65% Cooperación directa	Refugiados/as 0%
	Estudiantes 0%
	Costes administrativos 0%

POR RECEPTOR

- ÁFRICA SUBSAHARIANA | 77%
- SIN ESPECIFICAR | 16%
- MENA | 4%
- EUROPA | 1%
- ASIA Y PACÍFICO | 1%
- AMÉRICA LATINA | 0%

POR SECTOR

- SERVICIOS ECONÓMICOS | 53%
- MULTISECTOR | 35%
- SERVICIOS SOCIALES | 9%
- OTROS | 3%
- SECTORES PRODUCTIVOS | 0%
- AYUDA HUMANITARIA | 0%

PRINCIPALES PAÍSES RECEPTORES

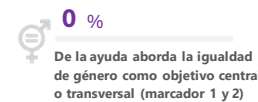
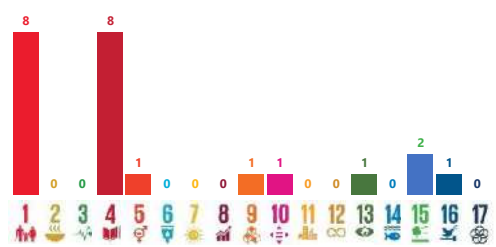
R.D.Congo, Senegal, Benín, Burkina Faso, Marruecos.

DESGLOSE DE SERVICIOS SOCIALES

Educación (2%), gobierno y sociedad civil (4%), otros (3%)

ODS

El 77% de acciones relacionadas con los ODS sobre el total de acciones (número de acciones)



REGIÓN DE BRUSELAS



POR CATEGORÍA



INTERNACIONAL	EN TERRITORIO PROPIO
73% Cooperación indirecta (ONG y otros)	Educación global 27%
0% Cooperación directa	Refugiados/as 0%
	Estudiantes 0%
	Costes administrativos 0%

POR RECEPTOR

- ÁFRICA SUBSAHARIANA | 45%
- SIN ESPECIFICAR | 27%
- EUROPA | 18%
- MENA | 10%
- AMÉRICA LATINA | 0%
- ASIA Y PACÍFICO | 0%

POR SECTOR

- SERVICIOS SOCIALES | 30%
- OTROS | 27%
- SECTORES PRODUCTIVOS | 21%
- AYUDA HUMANITARIA | 18%
- SERVICIOS ECONÓMICOS | 4%
- MULTISECTOR | 0%

PRINCIPALES PAÍSES RECEPTORES

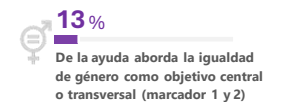
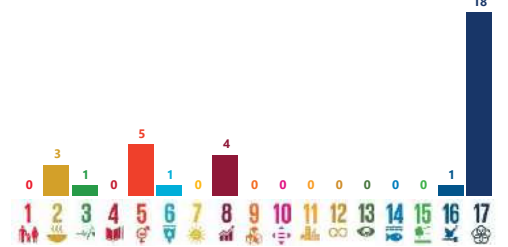
R.D.Congo, Ucrania, Marruecos, Bilateral, sin especificar.

DESGLOSE DE SERVICIOS SOCIALES

salud (1%), agua y saneamiento (1%), gobierno y sociedad civil (8%), otros (20,3%)

ODS

El 94% de acciones relacionadas con los ODS sobre el total de acciones (número de acciones)



¹ % sobre AODD del país

ALEMANIA

1.932

Millones en Ayuda Oficial al Desarrollo Descentralizada (AODD) en 2022

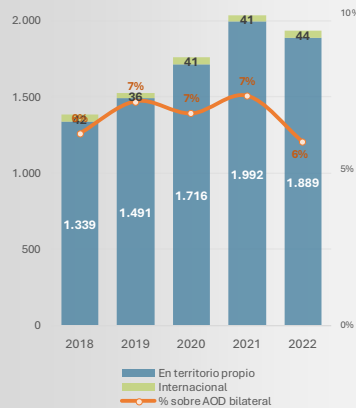
5,9%

de la AOD bilateral

1.222

Acciones realizadas en 2022

EVOLUCIÓN DE LA AODD (millones USD)

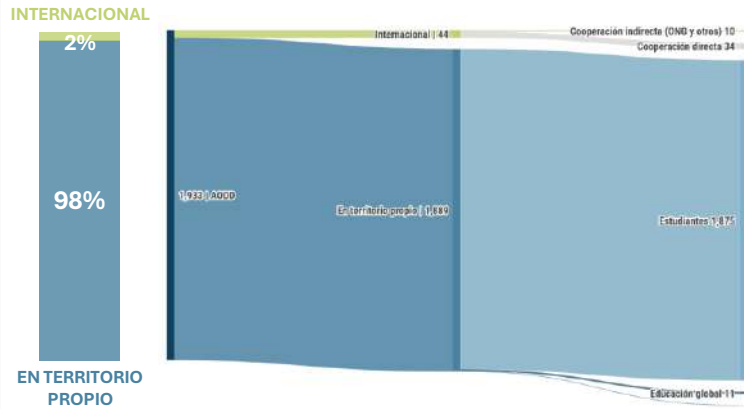


DE DÓNDE PROCEDE

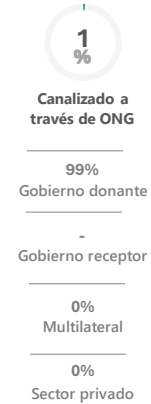


CÓMO ES LA AYUDA DESCENTRALIZADA

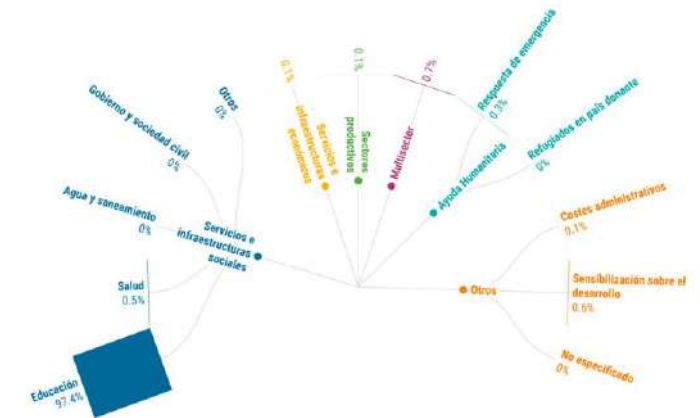
POR CATEGORÍA



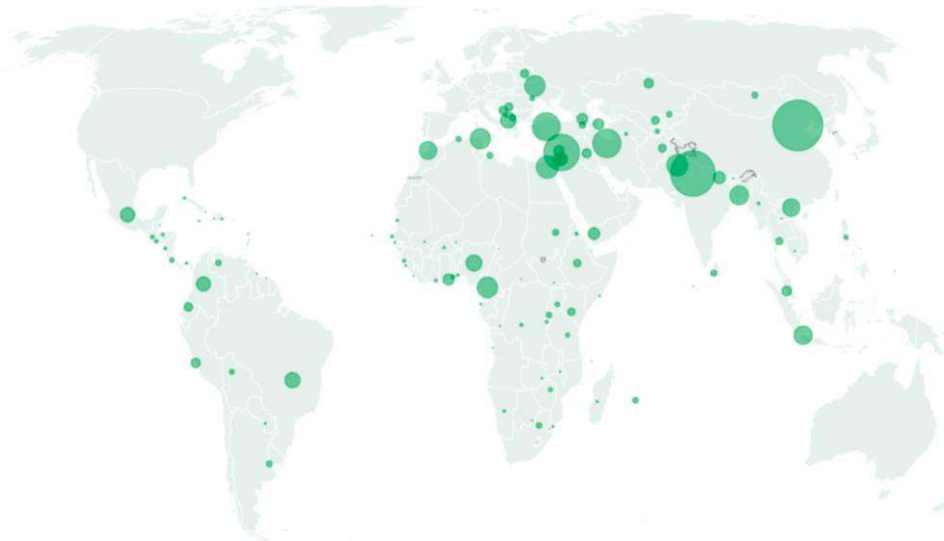
CANAL



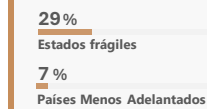
SECTOR



ÁREAS GEOGRÁFICAS Y PRINCIPALES PAÍSES RECEPTORES

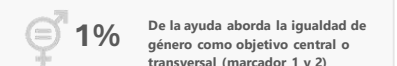
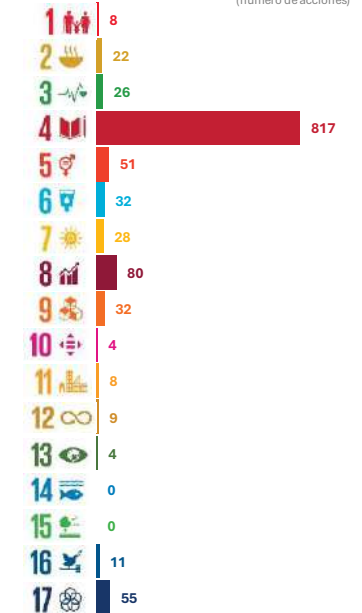
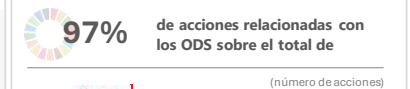


DESTINADO A



País	M.USD
China	325,0
India	260,2
República Árabe Siria	165,6
Irán	102,1
Turquía	100,0
Egipto	63,4
Pakistán	57,0
Ucrania	53,5
Camerún	53,0
Túnez	51,6
Bangladesh	45,6
Indonesia	42,4
Marruecos	40,2
Vietnam	38,5
Nigeria	31,7

ODS



ALEMANIA

Donante principal es	M.USD	% ¹
Norte Renania-Westphalia	13,5	0,7%
Hamburgo	11,7	0,6%
Baviera	10,2	0,5%
Hesse	7,6	0,4%
Baden-Württemberg	6,2	0,3%
Berlín	2,7	0,1%
Schleswig-Holstein	2,2	0,1%
Renania - Palatinado	2,0	0,1%
Baja Sajonia	1,3	0,1%
Sajonia	1,2	0,1%
Bremen	0,7	0,0%
Mecklenburg-Pomerania	0,6	0,0%
Turingia	0,5	0,0%
Sarre	0,4	0,0%
Sajonia - Anhalt	0,3	0,0%
Brandeburgo	0,1	0,0%

NORTE RENANIA-WESTPHALIA

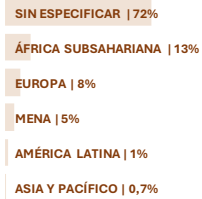


POR CATEGORÍA



INTERNACIONAL	EN TERRITORIO PROPIO
13% Cooperación indirecta (ONG y otros)	Educación global 36%
39% Cooperación directa	Refugiados/as 0%
	Estudiantes 4%
	Costes administrativos 7%

POR RECEPTOR



POR SECTOR



PRINCIPALES PAÍSES RECEPTORES

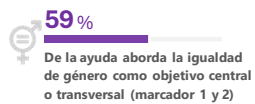
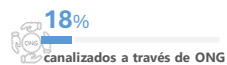
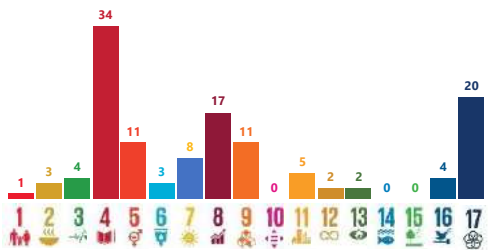
Ghana, Ucrania, Norte de Macedonia, Jordania, Líbano.

DESGLOSE DE SERVICIOS SOCIALES

Educación (7%), salud (4%), agua y saneamiento (0,5%), gobierno y sociedad civil (1%), otros (0,5%)

ODS

El 100% de acciones relacionadas con los ODS sobre el total de acciones (número de acciones)



¹ % sobre AODD del país

HAMBURGO

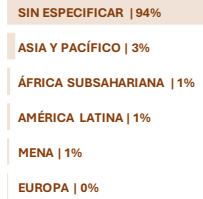


POR CATEGORÍA



INTERNACIONAL	EN TERRITORIO PROPIO
2% Cooperación indirecta (ONG y otros)	Educación global 5%
88% Cooperación directa	Refugiados/as 0%
	Estudiantes 5%
	Costes administrativos 0%

POR RECEPTOR



POR SECTOR



PRINCIPALES PAÍSES RECEPTORES

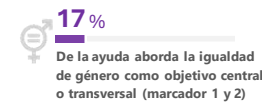
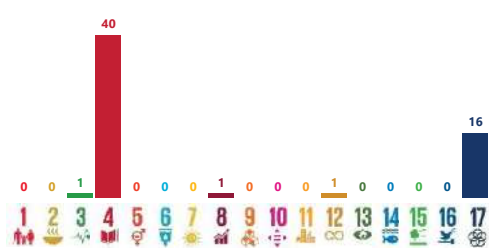
India, Vietnam, Nicaragua, Kenia, Tanzania.

DESGLOSE DE SERVICIOS SOCIALES

Educación (5%), salud (65%), agua y saneamiento (0,4%), otros (0,2%)

ODS

El 84% de acciones relacionadas con los ODS sobre el total de acciones (número de acciones)



BAVIERA

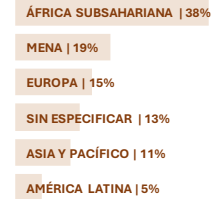


POR CATEGORÍA



INTERNACIONAL	EN TERRITORIO PROPIO
33% Cooperación indirecta (ONG y otros)	Educación global 0%
54% Cooperación directa	Refugiados/as 0%
	Estudiantes 12%
	Costes administrativos 1%

POR RECEPTOR



POR SECTOR



PRINCIPALES PAÍSES RECEPTORES

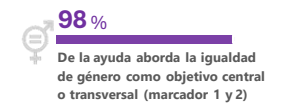
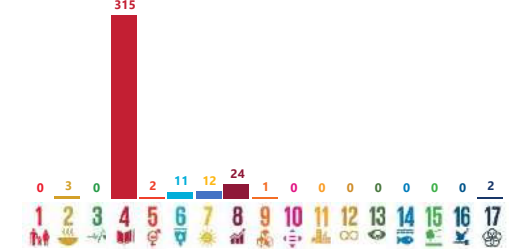
Etiopía, Túnez, Ucrania, Senegal, India.

DESGLOSE DE SERVICIOS SOCIALES

Educación (47%), salud (11%), agua y saneamiento (2%), gobierno y sociedad civil (0%), otros (2,4%)

ODS

El 100% de acciones relacionadas con los ODS sobre el total de acciones (número de acciones)



CANADÁ

381

Millones
en Ayuda Oficial al
Desarrollo Descentralizada
(AODD) en 2022

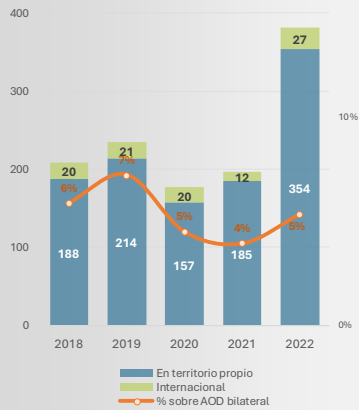
5,3%

de la AOD bilateral

407

Acciones realizadas en 2022

EVOLUCIÓN DE LA AODD (millones USD)

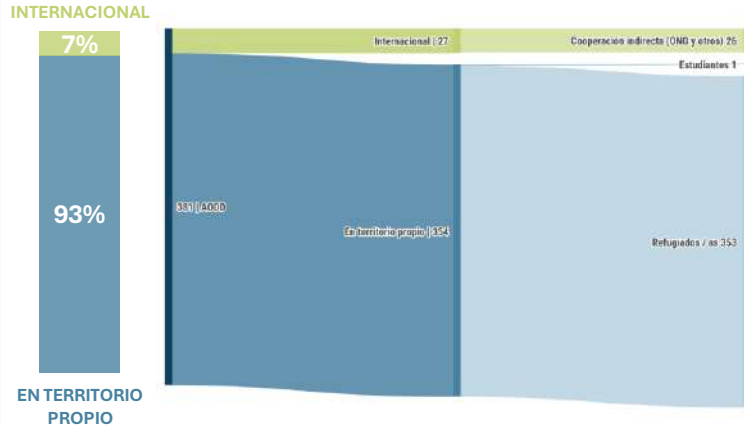


DE DÓNDE PROCEDE

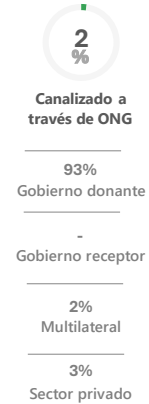


CÓMO ES LA AYUDA DESCENTRALIZADA

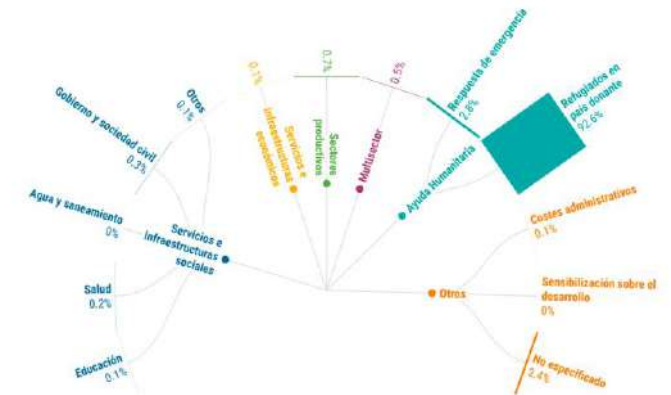
POR CATEGORÍA



CANAL



SECTOR



ÁREAS GEOGRÁFICAS Y PRINCIPALES PAÍSES RECEPTORES



3% EUROPA

95% SIN ESPECIFICAR

DESTINADO A

1% Estados frágiles

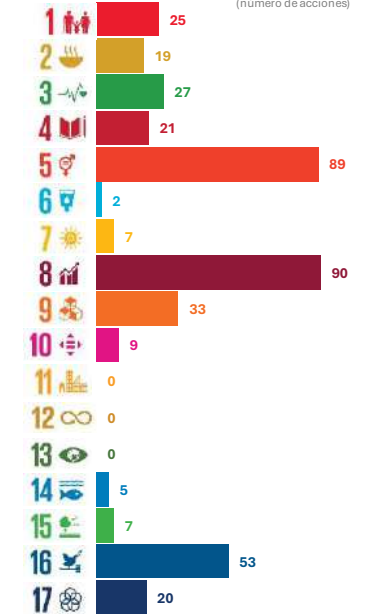
1% Países Menos Adelantados



País	M.USD
Ucrania	10,5
Senegal	1,3
Burkina Faso	1,0
Haití	0,9
Guatemala	0,6
Colombia	0,5
R.D.Congo	0,4
Bolivia	0,3
Cuba	0,3
Madagascar	0,3
Guinea	0,3
Togo	0,2
México	0,2
Benín	0,2
Marruecos	0,2

ODS

100% de acciones relacionadas con los ODS sobre el total de



0% De la ayuda aborda la igualdad de género como objetivo central o transversal (marcador 1 y 2)

FRANCIA

183

Millones en Ayuda Oficial al Desarrollo Descentralizada (AODD) en 2022

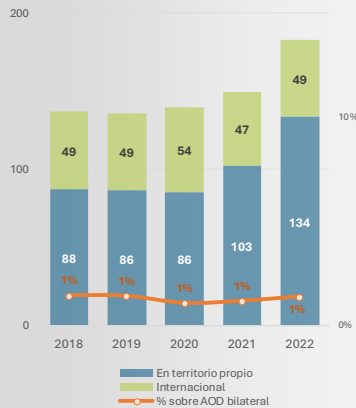
1,4%

de la AOD bilateral

2.237

Acciones realizadas en 2022

EVOLUCIÓN DE LA AODD (millones USD)

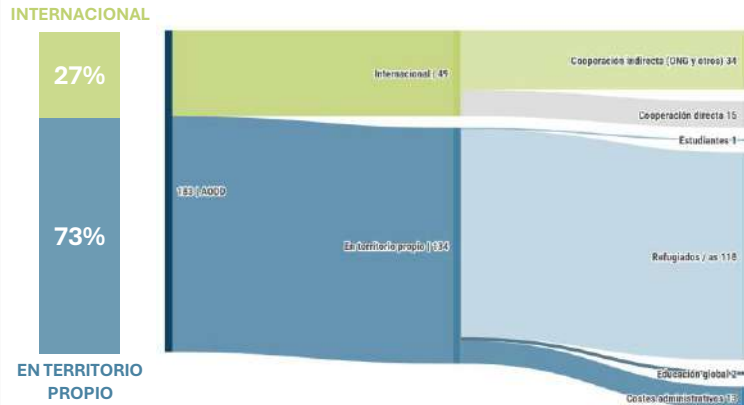


DE DÓNDE PROCEDE

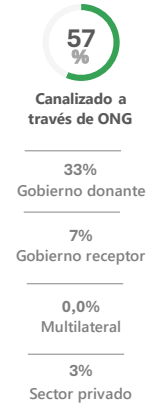


CÓMO ES LA AYUDA DESCENTRALIZADA

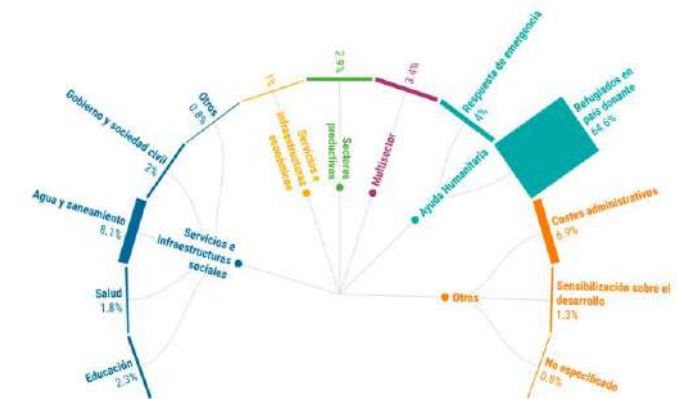
POR CATEGORÍA



CANAL



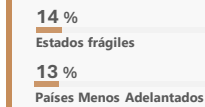
SECTOR



ÁREAS GEOGRÁFICAS Y PRINCIPALES PAÍSES RECEPTORES



DESTINADO A

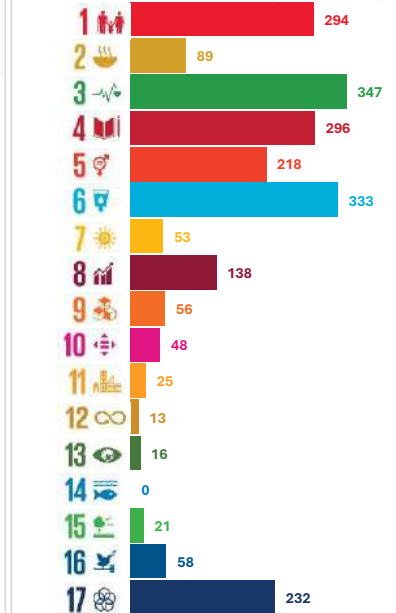


País	M.USD
Ucrania	5,9
Senegal	3,3
Burkina Faso	3,1
Madagascar	3,1
Malí	2,7
Guinea	2,1
Togo	1,9
Benín	1,8
Marruecos	1,5
Líbano	1,3
Túnez	1,2
Kenia	1,2
Camerún	1,0
Armenia	1,0
Haití	0,9

ODS

100% de acciones relacionadas con los ODS sobre el total de

(número de acciones)



39% De la ayuda aborda la igualdad de género como objetivo central o transversal (marcador 1 y 2)

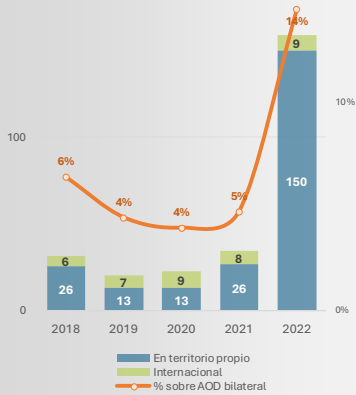
AUSTRIA

159
Millones
en Ayuda Oficial al
Desarrollo Descentralizada
(AODD) en 2022

14,5%
de la AOD bilateral

438
Acciones realizadas en 2022

EVOLUCIÓN DE LA AODD (millones USD)

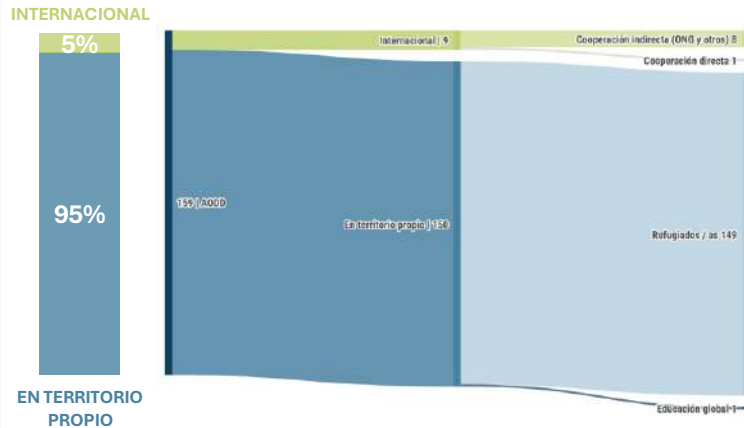


DE DÓNDE PROCEDE

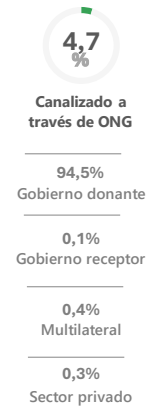


CÓMO ES LA AYUDA DESCENTRALIZADA

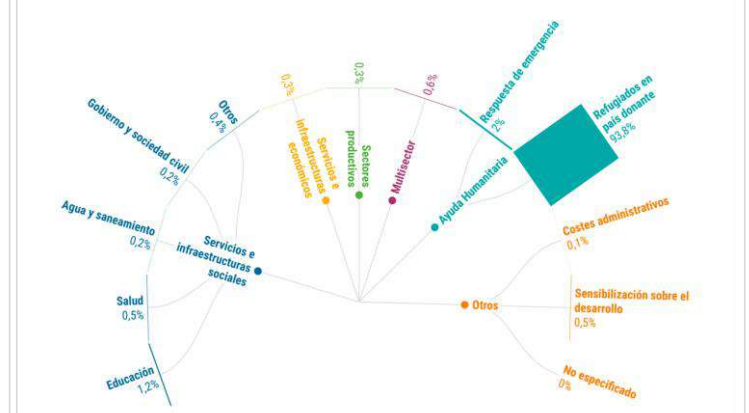
POR CATEGORÍA



CANAL



SECTOR



ÁREAS GEOGRÁFICAS Y PRINCIPALES PAÍSES RECEPTORES



2% EUROPA
94% SIN ESPECIFICAR

DESTINADO A

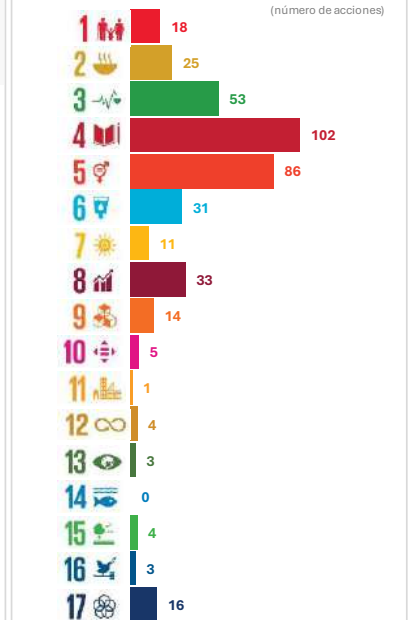
2% Estados frágiles
2% Países Menos Adelantados



País	M.USD
Ucrania	2,5
Burkina Faso	0,7
Albania	0,5
Tanzania	0,5
Uganda	0,5
India	0,4
Etiopía	0,3
Ghana	0,2
Nepal	0,2
Kenia	0,2
Bolivia	0,2
R.D.Congo	0,2
Irak	0,2
Armenia	0,1
Brasil	0,1

ODS

93% de acciones relacionadas con los ODS sobre el total de



3% De la ayuda aborda la igualdad de género como objetivo central o transversal (marcador 1 y 2)

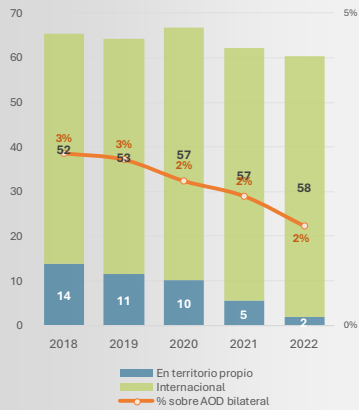
SUIZA

60
Millones
en Ayuda Oficial al
Desarrollo Descentralizada
(AODD) en 2022

1,6%
de la AOD bilateral

2.105
Acciones realizadas en 2022

EVOLUCIÓN DE LA AODD (millones USD)



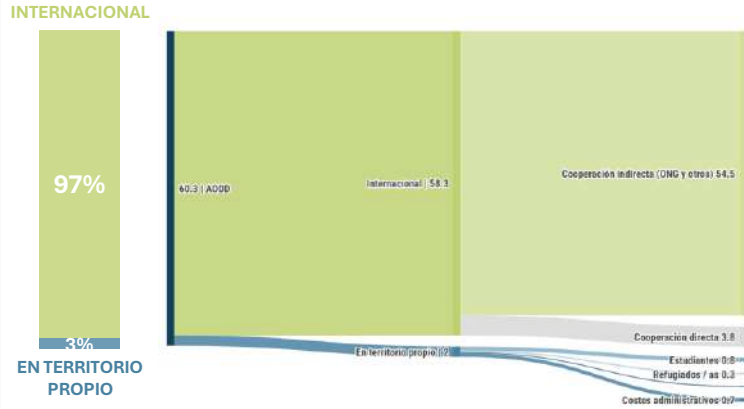
DE DÓNDE PROCEDE



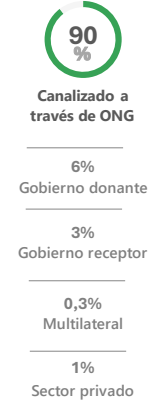
CÓMO ES LA AYUDA DESCENTRALIZADA

Fichapais2022
Datos de 2022 según CRS (OCDE, 2024a)

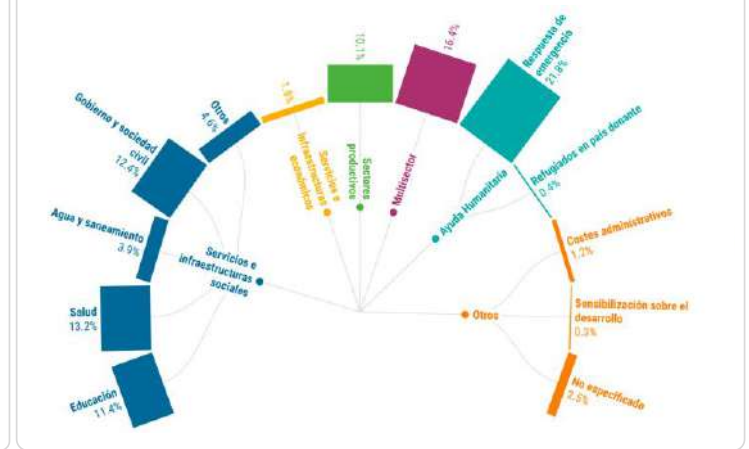
POR CATEGORÍA



CANAL



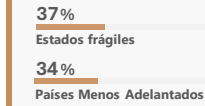
SECTOR



ÁREAS GEOGRÁFICAS Y PRINCIPALES PAÍSES RECEPTORES

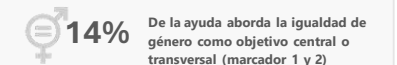
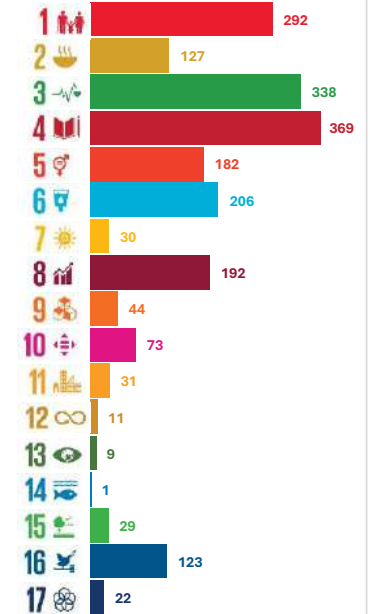
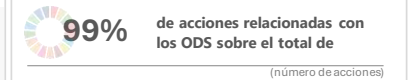


DESTINADO A



País	M.USD
Ucrania	6,1
Burkina Faso	2,1
Madagascar	1,5
Colombia	1,2
Tanzania	1,2
Nepal	1,1
Haití	1,0
Benín	1,0
Senegal	0,9
Kenia	0,9
R.D.Congo	0,9
Níger	0,8
Etiopía	0,8
India	0,8
Malí	0,8

ODS



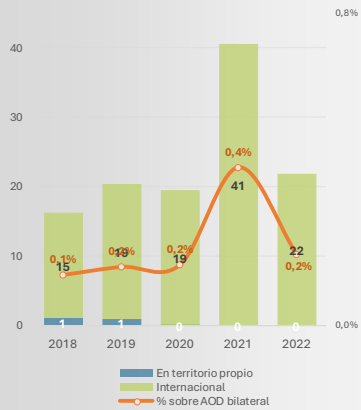
REINO UNIDO

22
Millones
en Ayuda Oficial al
Desarrollo Descentralizada
(AODD) en 2022

0,2%
de la AOD bilateral

61
Acciones realizadas en 2022

EVOLUCIÓN DE LA AODD (millones USD)



DE DÓNDE PROCEDE



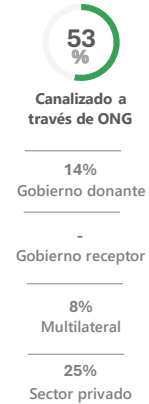
CÓMO ES LA AYUDA DESCENTRALIZADA

Fichapais2022
Datos de 2022 según CRS (OCDE, 2024a)

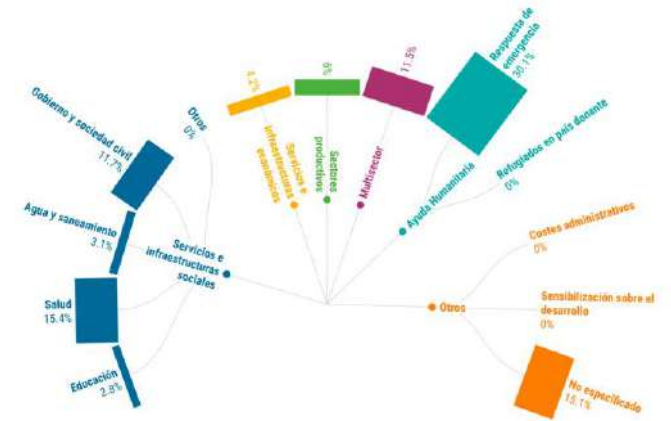
POR CATEGORÍA



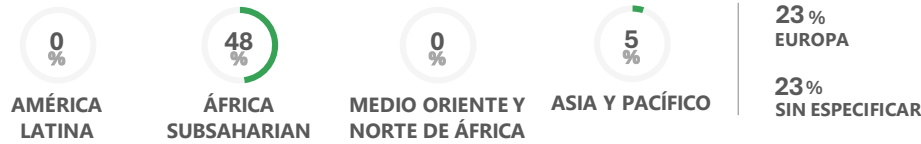
CANAL



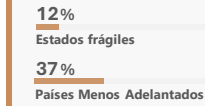
SECTOR



ÁREAS GEOGRÁFICAS Y PRINCIPALES PAÍSES RECEPTORES



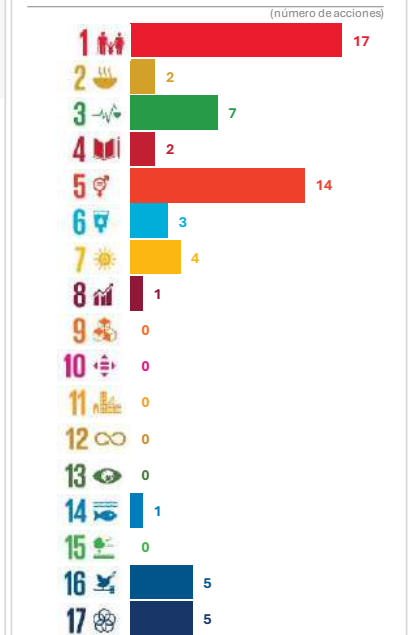
DESTINADO A



País	M.USD
Ucrania	5,1
Malawi	4,7
Ruanda	1,6
Zambia	1,1
Pakistán	0,8
Afganistán	0,3
Etiopía	0,2
Somalia	0,2
Burkina Faso	0,2

ODS

100% de acciones relacionadas con los ODS sobre el total de



22% De la ayuda aborda la igualdad de género como objetivo central o transversal (marcador 1 y 2)

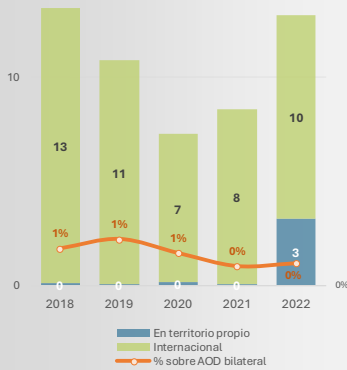
ITALIA

13
Millones
en Ayuda Oficial al
Desarrollo Descentralizada
(AODD) en 2022

0,4%
de la AOD bilateral

892
Acciones realizadas en 2022

EVOLUCIÓN DE LA AODD (millones USD)

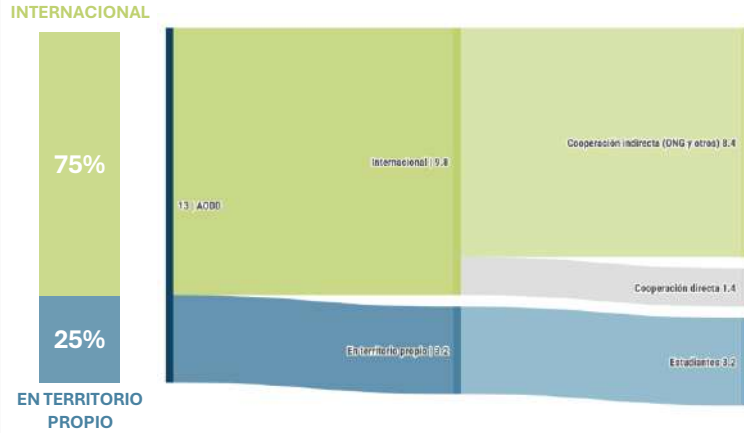


DE DÓNDE PROCEDE

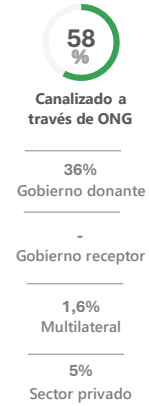


CÓMO ES LA AYUDA DESCENTRALIZADA

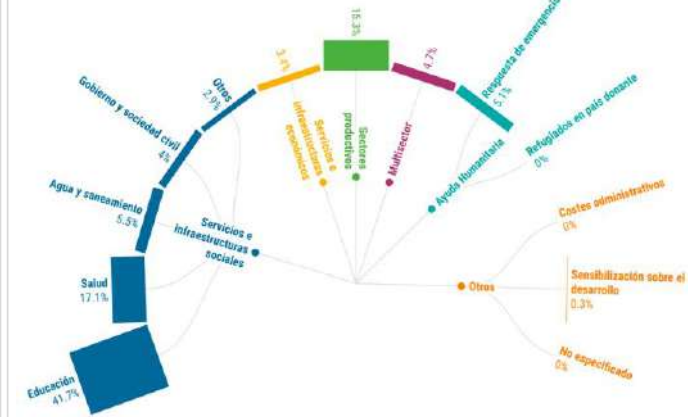
POR CATEGORÍA



CANAL



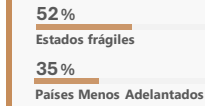
SECTOR



ÁREAS GEOGRÁFICAS Y PRINCIPALES PAÍSES RECEPTORES

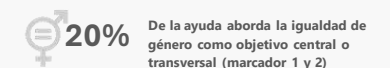
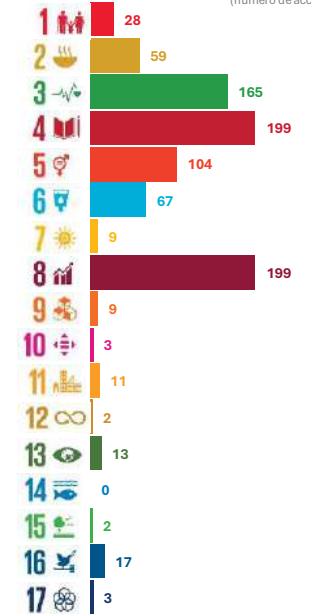
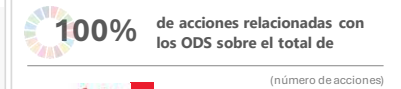


DESTINADO A



País	M.USD
Irán	0,9
Kenia	0,8
Afganistán	0,6
Tanzania	0,5
India	0,5
Uganda	0,5
Etiopía	0,4
Ucrania	0,4
Territorios Palestinos	0,4
Mozambique	0,4
Libano	0,4
Kazajstán	0,4
Túnez	0,4
Senegal	0,3
Benín	0,3

ODS



LITUANIA

8

Millones en Ayuda Oficial al Desarrollo Descentralizada (AODD) en 2022

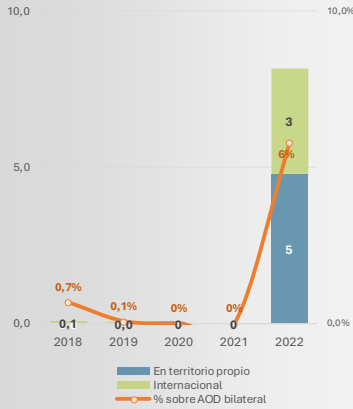
5,7%

de la AOD bilateral

146

Acciones realizadas en 2022

EVOLUCIÓN DE LA AODD (millones USD)

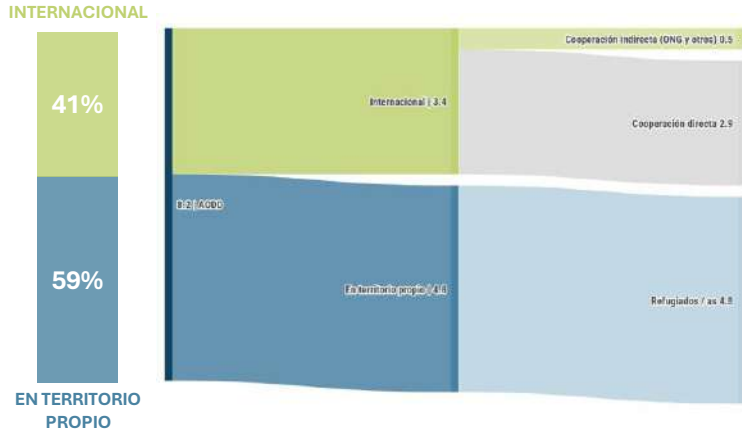


DE DÓNDE PROCEDE

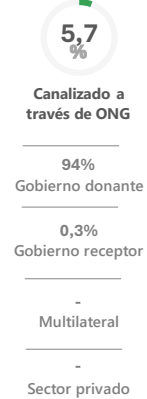


CÓMO ES LA AYUDA DESCENTRALIZADA

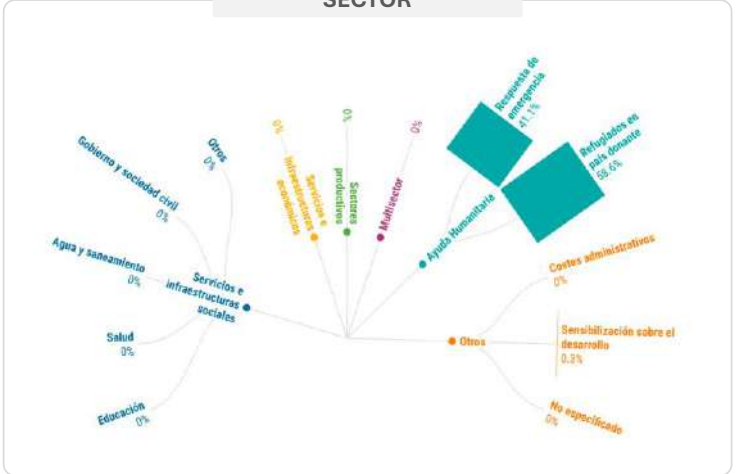
POR CATEGORÍA



CANAL



SECTOR



ÁREAS GEOGRÁFICAS Y PRINCIPALES PAÍSES RECEPTORES



42% EUROPA
60% SIN ESPECIFICAR

DESTINADO A

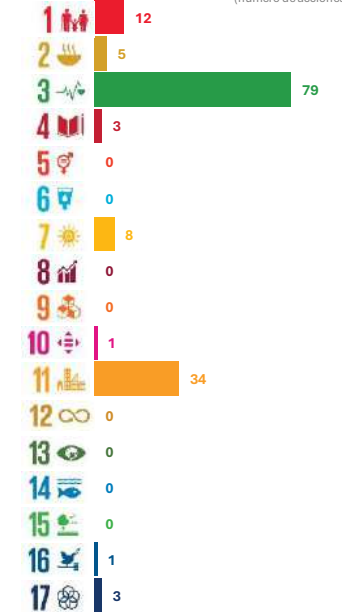
0% Estados frágiles
0% Países Menos Adelantados



M.USD
Ucrania 3,4

ODS

100% de acciones relacionadas con los ODS sobre el total de (número de acciones)



5% De la ayuda aborda la igualdad de género como objetivo central o transversal (marcador 1 y 2)

JAPÓN

5

Millones en Ayuda Oficial al Desarrollo Descentralizada (AODD) en 2022

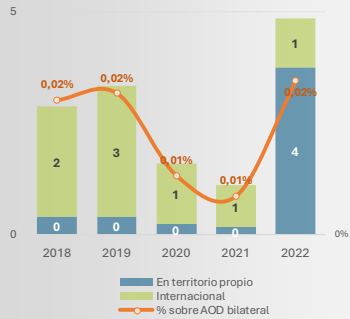
0,03%

de la AOD bilateral

106

Acciones realizadas en 2022

EVOLUCIÓN DE LA AODD (millones USD)

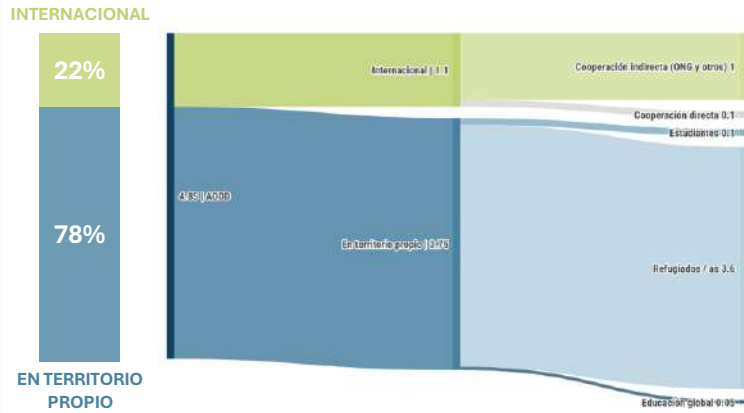


DE DÓNDE PROCEDE

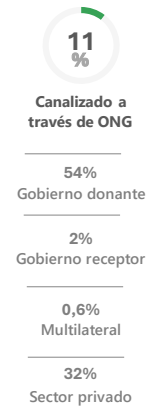


CÓMO ES LA AYUDA DESCENTRALIZADA

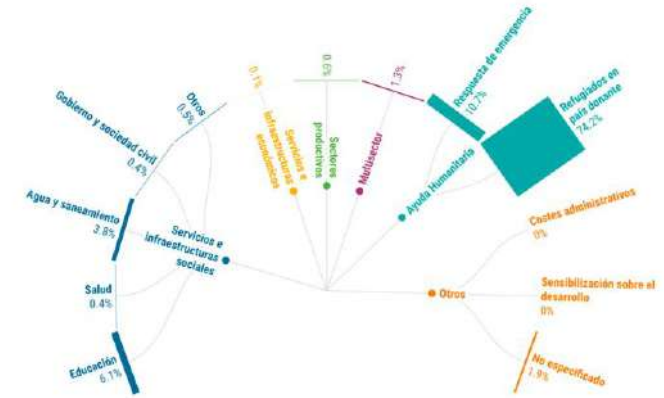
POR CATEGORÍA



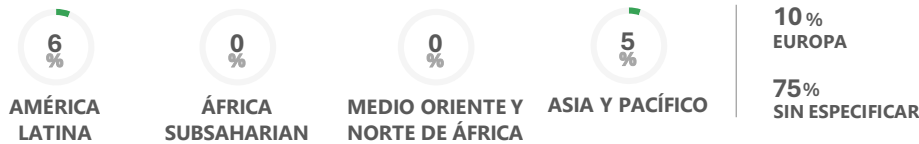
CANAL



SECTOR



ÁREAS GEOGRÁFICAS Y PRINCIPALES PAÍSES RECEPTORES



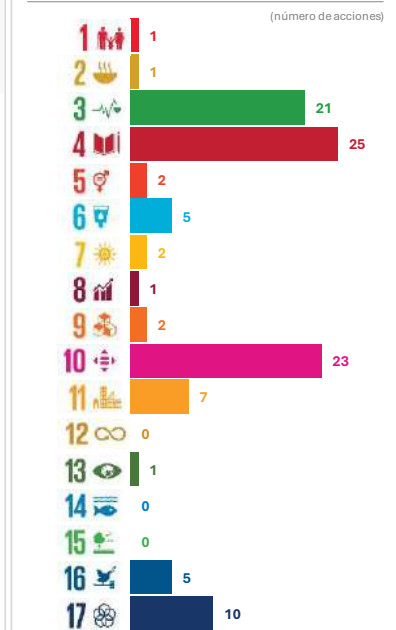
DESTINADO A



País	M.USD
Ucrania	0,5
Brasil	0,2
Myanmar	0,1
Vietnam	0,07
Perú	0,06
Argentina	0,06
Mongolia	0,02
Tailandia	0,02
Paraguay	0,02
India	0,02
Filipinas	0,01
Madagascar	0,01
Indonesia	0,00
Pakistán	0,00

ODS

100% de acciones relacionadas con los ODS sobre el total de



0% De la ayuda aborda la igualdad de género como objetivo central o transversal (marcador 1 y 2)

PORTUGAL

4

Millones en Ayuda Oficial al Desarrollo Descentralizada (AODD) en 2022

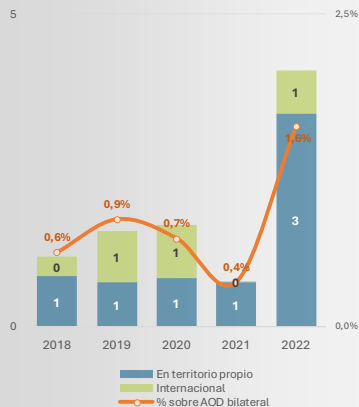
1,6%

de la AOD bilateral

104

Acciones realizadas en 2022

EVOLUCIÓN DE LA AODD (millones USD)

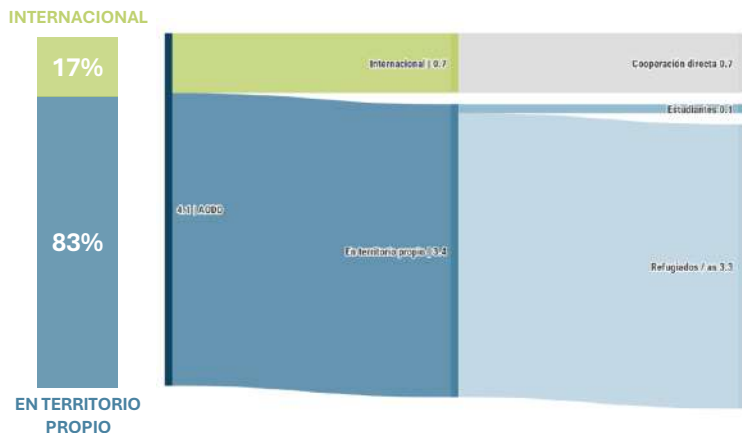


DE DÓNDE PROCEDE

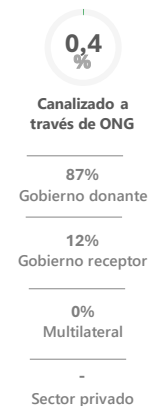


CÓMO ES LA AYUDA DESCENTRALIZADA

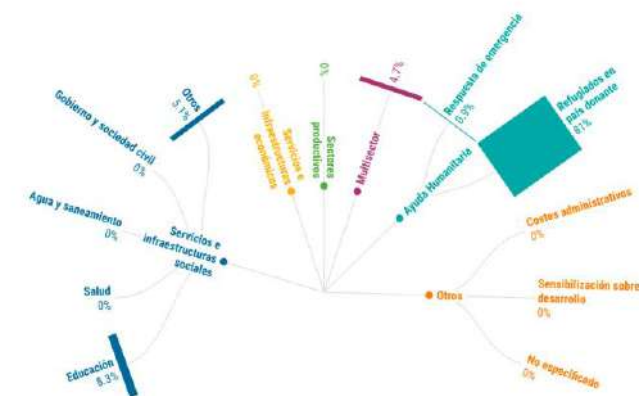
POR CATEGORÍA



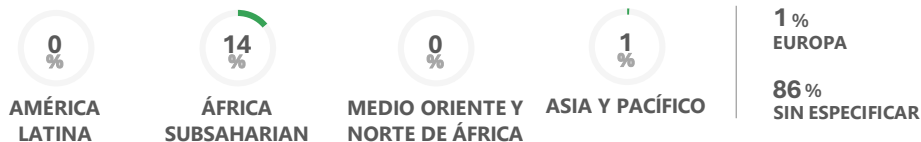
CANAL



SECTOR



ÁREAS GEOGRÁFICAS Y PRINCIPALES PAÍSES RECEPTORES



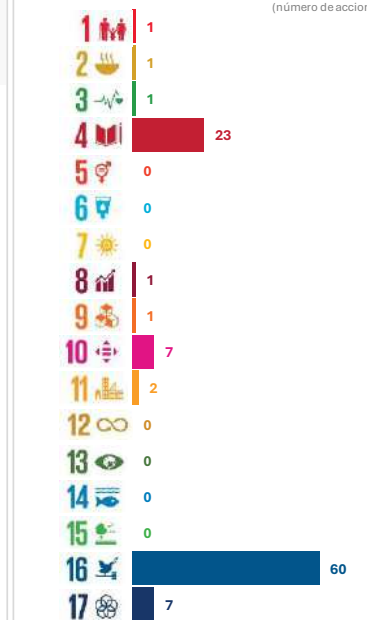
DESTINADO A



País	M.USD
Santo Tomé y Príncipe	0,2
Cabo Verde	0,2
Guinea-Bissau	0,07
Ucrania	0,05
Mozambique	0,05
India	0,02
Nepal	0,01
Brasil	0,01
Bangladesh	0,003
Moldavia	0,002
Tailandia	0,001
Angola	0,0004
Venezuela	0,0003
China	0,0001

ODS

100% de acciones relacionadas con los ODS sobre el total de



0% De la ayuda aborda la igualdad de género como objetivo central o transversal (marcador 1 y 2)

ANEXOS

ANEXO I. METODOLOGÍA

A continuación, se definen los principales conceptos e indicadores utilizados en este informe y se da cuenta de sus fuentes y tratamiento.

Cooperación descentralizada

El término cooperación descentralizada se refiere a las diversas formas de participación de los Gobiernos subestatales en la cooperación internacional que varían en función del papel de estos Gobiernos como financiadores, canalizadores o destinatarios de la ayuda al desarrollo, entre otros factores. Este informe se centra en la cooperación descentralizada que implica desembolsos de AOD por parte de un Gobierno subestatal o Ayuda Oficial al Desarrollo Descentralizada (AODD).

Ayuda Oficial al Desarrollo Descentralizada (AODD)

Este informe consolida acciones de Ayuda Oficial al Desarrollo Descentralizada (AODD) entendidas como actividades de AOD financiadas con cargo a presupuestos subestatales. Para su cálculo, se parte de las actividades de ayuda registradas en la base de datos *Creditor Reporting System* (CRS) gestionada por la Dirección General de Desarrollo de la OCDE, alimentada por todos los países del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de esta organización y accesible al público a través de internet (OCDE 2024). Para identificar la AODD, se ha utilizado el campo *agency name* del CRS, el cual informa de la administración que concede la ayuda dentro de cada país. El propio CAD ofrece una serie de tablas maestras en las que clasifican las distintas agencias en seis categorías que incluyen *local governments*.

Donantes locales y regionales

Este término se utiliza para referirse a los gobiernos subnacionales que son donantes de AODD, de acuerdo con la terminología de las bases de datos de la OCDE. El proceso de mapeo de las ciudades consistió en desglosar las asignaciones de AOD registradas por la OCDE bajo nombres genéricos. Esto se hizo recurriendo a información textual contenida en los campos descriptivos del CRS, utilizando bases de datos nacionales disponibles en internet, o, en última instancia, solicitando los datos a los servicios correspondientes de los ministerios de asuntos exteriores, para lo cual fue de gran ayuda la colaboración de la Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación de España y su Representación Permanente ante la OCDE.

Seguidamente, los datos de ayuda municipal se pusieron en relación con coordenadas geográficas y número de habitantes en Excel, herramienta que incorpora datos de los institutos nacionales de estadística recopilados a través de Bing. La visualización geográfica de los datos se realizó mediante Flourish.

Selección de casos y análisis cualitativo

Basado en este mapeo, se seleccionaron para un estudio cualitativo los cuatro países con más ciudades donantes - Bélgica, Francia, España y Suiza - para comprender los orígenes, motivos y funcionamiento de los programas de AOD locales. Posteriormente, se realizaron una serie de entrevistas con observadores privilegiados de las ciudades donantes y sus programas de ayuda, quienes, debido a sus posiciones en gobiernos centrales o plataformas estatales de organizaciones no gubernamentales (ONG), tenían una visión general de la AOD municipal y su historia. A través de estas entrevistas, se identificaron tres ciudades de diferentes tamaños en cada país, y se analizaron los documentos disponibles en internet sobre programas de ayuda, incluyendo estrategias, reglamentos, convocatorias de subvenciones y materiales de comunicación. Finalmente, se realizaron entrevistas con representantes de las ciudades seleccionadas. Esta información se trianguló con microdatos de la OCDE y se relacionó con cada ciudad a través de bases de datos nacionales.

Categorías de AODD

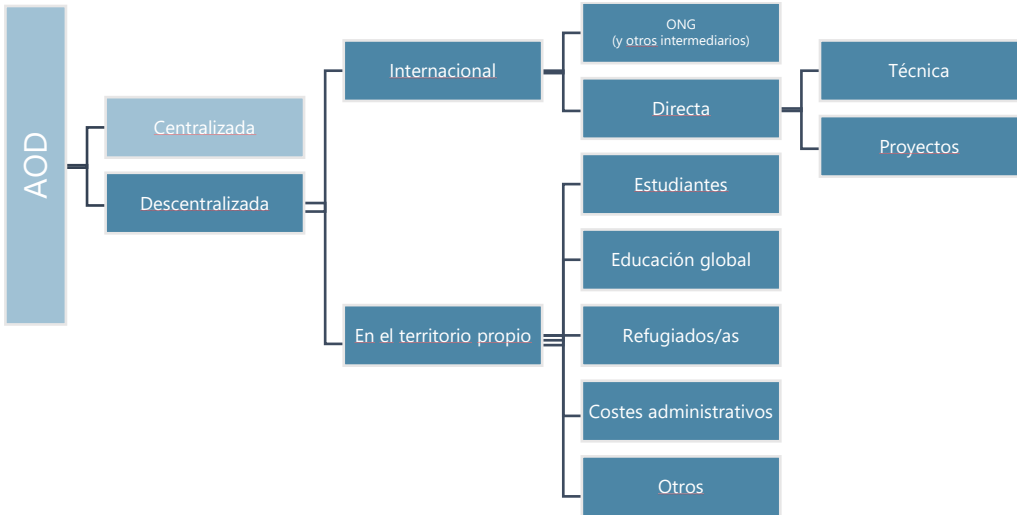
La categorización de AODD de este informe se apoya en los campos del CRS tipo de ayuda y canal. A través del campo tipo de ayuda, se realiza la primera división de la AODD, distinguiendo la AOD, que supone una transferencia efectiva de recursos financieros desde países desarrollados hacia países en desarrollo (ayuda internacional) de la ayuda que se emplea en el propio territorio de la agencia donante (ayuda en el propio territorio). La ayuda internacional y en territorio propio se componen de los siguientes tipos de ayuda del CRS definidas por el CAD (OCDE, 2023c):

Categoría	Código OCDE	Tipo de ayuda OCDE
Internacional	A*	Apoyo presupuestario
	B*	Contribuciones básicas y programas y fondos comunes
	C*	Intervenciones de tipo proyecto
	D*	Expertos y otra asistencia técnica
En territorio propio	E*	Becas y costos de estudiantes en países donantes
	F*	Alivio de la deuda
	G*	Costos administrativos no incluidos en otros apartados
	H*	Otros gastos en el país donante (incluidas personas refugiadas y sensibilización)

A su vez, estas grandes categorías se diferencian en subcategorías, atendiendo a la combinación de los campos tipo de ayuda y canal, permitiendo así desglosar la AOD en conceptos relevantes para la cooperación descentralizada, las cuales se presentan en la tabla siguiente.

Categoría	Subcategoría	Tipo de ayuda	Canal
Internacional	ONG (y otras socias)	A*,B*,C*, D*	ONG, Multilateral
	Cooperación Directa	A*,B*,C*, D*	Gobierno donante, gobierno receptor
	• Técnica	D*	Gobierno donante, gobierno receptor
	• Proyectos	A*,B*,C*	Gobierno donante, gobierno receptor
En territorio propio	Estudiantes	E*	Todos
	Refugiados/as	H02 - H05	Todos
	Educación global	H01	Todos
	Costes administrativos	G01	Todos
	Otros	F01	Todos

El resumen de los desgloses de la AOD que propone el informe es el siguiente:



Como en la mayoría de los estudios sobre AOD, este informe se apoya en campos de la base de datos CRS para caracterizar la cooperación descentralizada. Estos campos son el país y área geográfica de destino, sector y canal. Para este informe se han realizado una serie de agrupaciones en estos campos con el objetivo de facilitar la comprensión de los datos.

Otras características generales de la AODD

Como en la mayoría de los estudios sobre AOD, este informe se apoya en los campos país y sector. Por su extensión, el campo país ha sido agrupado en regiones que no necesariamente coinciden con las de la OCDE (África, América, Asia y Pacífico, Europa y MENA) y sectores. De forma similar, el campo sector se presenta agrupado según los macro-sectores OCDE en todos los casos salvo el del macro-sector social, el cual se presenta desglosado por su interés para la cooperación descentralizada.

OSC y ONG

En este estudio se usa el término sociedad civil o sociedad civil organizada en el sentido de la OCDE (2012) como “la multitud de asociaciones en torno a las cuales la sociedad se organiza voluntariamente y que representan una amplia gama de intereses y vínculos. Las OSC pueden definirse para incluir todas las organizaciones no estatales y no de mercado fuera de la familia en las que las personas se organizan para perseguir intereses compartidos en el dominio público. Los casos incluyen organizaciones comunitarias y asociaciones de aldeas, grupos ambientalistas, grupos de derechos de las mujeres, asociaciones de agricultores, organizaciones religiosas, sindicatos, cooperativas, asociaciones profesionales, cámaras de comercio, institutos de investigación independientes y medios de comunicación sin fines de lucro”.

A la hora de operacionalizar este concepto para el estudio de la AOD, el término OSC se equipara a ONG tal y como se identifican en la base de datos CRS, bajo el campo canal. De esta forma, podrían estar excluyéndose del análisis algunas OSC vinculadas al sector privado o al ámbito académico, las cuales cuentan con códigos de canal distintos donde se mezclan con organizaciones estatales y de mercado.

ANEXO II. AODD 2022 POR PAÍS, AGENCIA Y CATEGORÍA

AODD 2022. Fuente: CRS (OCDE, 2024) y bases de datos nacionales. Millones de dólares (M USD)

Actor	(1) Indirecta		(2+3) Directa		(1+2+3) Internacional		(4) Estudiantes		(5) Refugiados/as		(6) EG		(7) Administración		(4+5+6+7) En territorio propio		TOTAL AODD
	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD
ALEMANIA	9,66	0%	33,92	2%	43,58	2%	1.875,15	97%			11,41	1%	2,31	0%	1.888,87	98%	1.932,45
Identificados:	9,66	16%	33,92	55%	43,58	71%	3,82	6%			11,41	19%	2,31	4%	17,54	29%	61,12
REGIONAL	9,12	20%	23,40	51%	32,52	71%	3,15	7%			8,19	18%	2,11	5%	13,45	29%	45,97
Norte Renania-Westphalia	1,761	13%	5,258	39%	7,020	52%	0,591	4%			4,861	36%	0,985	7%	6,438	48%	13,458
Baviera	3,332	33%	5,535	54%	8,867	87%	1,229	12%					0,107	1%	1,336	13%	10,203
Hesse	0,475	6%	6,326	84%	6,801	90%	0,364	5%			0,411	5%			0,774	10%	7,575
Baden-Württemberg	0,155	3%	4,602	75%	4,757	77%	0,380	6%			1,017	17%			1,397	23%	6,154
Schleswig-Holstein	0,739	34%	0,653	30%	1,392	63%	0,033	2%			0,752	34%	0,030	1%	0,815	37%	2,207
Renania - Palatinado	1,352	66%	0,064	3%	1,416	69%					0,101	5%	0,528	26%	0,629	31%	2,045
Baja Sajonia	0,244	19%	0,413	32%	0,657	50%	0,142	11%			0,056	4%	0,454	35%	0,653	50%	1,310
Sajonia	0,729	63%	0,313	27%	1,042	89%	0,124	11%							0,124	11%	1,165
Mecklenburg- Pomerania occidental	0,051	9%	0,005	1%	0,056	9%					0,537	91%			0,537	91%	0,593
Turingia	0,027	6%	0,185	39%	0,212	44%	0,260	54%			0,005	1%			0,265	56%	0,477
Sarre	0,112	30%	0,017	4%	0,128	34%					0,245	65%	0,004	1%	0,249	66%	0,377
Sajonia - Anhalt	0,039	13%	0,025	8%	0,064	22%	0,032	11%			0,202	68%			0,233	78%	0,297
Brandeburgo	0,105	100%			0,105	100%									0,000	0%	0,105
LOCAL (AYUNTAMIENTO)	0,54	4%	10,52	69%	11,06	73%	0,66	4%			3,23	21%	0,20	1%	4,09	27%	15,15
Hamburgo	0,259	2%	10,363	88%	10,621	90%	0,538	5%			0,583	5%			1,120	10%	11,742
Berlín	0,206	8%	0,064	2%	0,270	10%					2,216	83%	0,198	7%	2,414	90%	2,685
Bremen	0,074	10%	0,096	13%	0,170	24%	0,124	17%			0,429	59%			0,553	76%	0,723
No identificados:					0,00	0%	1.871,33	100%							1.871,33	100%	1.871,33
Länder alemanes					0,000	0%	1.871,329	100%							1.871,329	100%	1.871,33
ESPAÑA	291,09	67%	30,40	7%	321,49	74%	4,24	1%	56,59	13%	30,85	7%	22,91	5%	114,59	26%	436,08
Identificados:	278,68	66%	30,40	7%	309,08	73%	4,24	1%	56,59	13%	30,85	7%	22,91	5%	114,59	27%	423,67
REGIONAL	209,08	61%	28,84	8%	237,92	70%	4,20	1%	55,55	16%	23,21	7%	20,07	6%	103,03	30%	340,95
Cataluña	23,478	22%	19,015	18%	42,492	40%			48,460	46%	10,166	10%	5,007	5%	63,633	60%	106,126
C.Valenciana	59,599	93%	0,859	1%	60,458	94%			0,084	0%	3,538	6%			3,622	6%	64,080

AODD 2022. Fuente: CRS (OCDE, 2024) y bases de datos nacionales. Millones de dólares (M USD)

Actor	(1) Indirecta		(2+3) Directa		(1+2+3) Internacional		(4) Estudiantes		(5) Refugiados/as		(6) EG		(7) Administración		(4+5+6+7) En territorio propio		TOTAL AODD
	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD
Euskadi	43,697	77%	1,170	2%	44,867	79%			6,109	11%	2,986	5%	3,148	6%	12,242	21%	57,109
Andalucía	14,334	68%	1,073	5%	15,407	73%					0,897	4%	4,708	22%	5,605	27%	21,012
Navarra	14,762	94%			14,762	94%			0,047	0%	0,563	4%	0,361	2%	0,971	6%	15,734
Extremadura	8,911	72%	0,368	3%	9,279	75%					1,824	15%	1,242	10%	3,066	25%	12,345
Galicia	6,800	78%	0,689	8%	7,489	86%			0,105	1%	0,306	4%	0,780	9%	1,192	14%	8,681
Asturias	6,297	94%	0,105	2%	6,402	95%					0,249	4%	0,076	1%	0,325	5%	6,727
Islas Baleares	5,504	84%	0,192	3%	5,697	87%			0,037	1%	0,441	7%	0,373	6%	0,851	13%	6,548
Aragón	5,468	90%	0,126	2%	5,594	92%					0,504	8%			0,504	8%	6,098
C. de Madrid	3,991	80%	0,408	8%	4,399	88%					0,157	3%	0,416	8%	0,573	12%	4,972
Castilla y León	3,788	84%	0,053	1%	3,841	85%					0,484	11%	0,210	5%	0,694	15%	4,535
Canarias	3,778	98%	0,063	2%	3,841	100%									0,000	0%	3,841
Cantabria	2,483	76%	0,057	2%	2,540	78%					0,162	5%	0,549	17%	0,712	22%	3,252
Castilla-La Mancha	2,776	88%			2,776	88%					0,100	3%	0,281	9%	0,381	12%	3,157
La Rioja	2,540	85%	0,229	8%	2,769	92%			0,033	1%	0,167	6%	0,029	1%	0,229	8%	2,998
Universitat d'Alacant			1,148	67%	1,148	67%	0,064	4%	0,152	9%	0,008	0%	0,349	20%	0,573	33%	1,721
Universidad de Granada			0,121	10%	0,121	10%	0,358	31%			0,000	0%	0,678	59%	1,036	90%	1,158
Universitat de Girona			0,103	9%	0,103	9%	0,496	44%	0,014	1%	0,185	16%	0,335	30%	1,030	91%	1,132
Universidad Carlos III de Madrid			0,181	16%	0,181	16%	0,425	38%	0,364	33%	0,002	0%	0,146	13%	0,937	84%	1,118
Universitat de València			0,035	3%	0,035	3%	0,677	67%			0,102	10%	0,200	20%	0,979	97%	1,014
Reg. de Murcia	0,798	95%	0,046	5%	0,845	100%									0,000	0%	0,845
Universidad Politécnica de Madrid			0,658	79%	0,658	79%	0,113	14%			0,006	1%	0,059	7%	0,178	21%	0,836
Universidad de Valladolid					0,000	0%	0,513	89%	0,009	2%	0,023	4%	0,032	6%	0,577	100%	0,577
Universitat Politècnica de Catalunya			0,193	40%	0,193	40%	0,067	14%			0,048	10%	0,181	37%	0,295	60%	0,488
Universidad del País Vasco			0,076	17%	0,076	17%	0,091	21%			0,095	21%	0,178	40%	0,364	83%	0,440
Universidad de Cantabria			0,262	63%	0,262	63%	0,150	36%	0,006	1%					0,156	37%	0,418
Universidad Internacional de Andalucía			0,018	5%	0,018	5%	0,249	73%			0,074	22%			0,323	95%	0,341
Universidad Autónoma de Madrid			0,087	25%	0,087	25%	0,090	26%			0,023	7%	0,141	42%	0,254	75%	0,340
Universidad de Jaén			0,005	2%	0,005	2%	0,295	96%			0,008	3%			0,303	98%	0,308
Universidad de Burgos			0,077	28%	0,077	28%	0,014	5%	0,131	47%	0,002	1%	0,053	19%	0,201	72%	0,278
Universidad de Sevilla			0,223	84%	0,223	84%	0,041	16%							0,041	16%	0,264
Universitat Jaume I de Castelló			0,124	50%	0,124	50%	0,018	7%					0,104	42%	0,122	50%	0,246
Universitat Politècnica de València			0,200	90%	0,200	90%	0,002	1%					0,019	9%	0,022	10%	0,222

AODD 2022. Fuente: CRS (OCDE, 2024) y bases de datos nacionales. Millones de dólares (M USD)

Actor	(1) Indirecta		(2+3) Directa		(1+2+3) Internacional		(4) Estudiantes		(5) Refugiados/as		(6) EG		(7) Administración		(4+5+6+7) En territorio propio		TOTAL AODD
	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD
Universidad Miguel Hernández			0,124	63%	0,124	63%							0,072	37%	0,072	37%	0,196
Universidad Complutense de Madrid			0,179	96%	0,179	96%							0,007	4%	0,007	4%	0,186
Universidad de Almería			0,047	26%	0,047	26%	0,069	37%					0,068	37%	0,137	74%	0,184
Universitat Autònoma de Barcelona			0,079	45%	0,079	45%	0,091	52%			0,005	3%			0,096	55%	0,175
Universidad Pablo de Olavide			0,086	55%	0,086	55%	0,068	44%			0,000	0%			0,069	45%	0,154
Universidad de Salamanca			0,063	45%	0,063	45%	0,038	27%					0,039	28%	0,077	55%	0,140
Universidad de Oviedo					0,000	0%	0,029	22%					0,106	78%	0,135	100%	0,135
Universitat de les Illes Balears			0,087	68%	0,087	68%	0,005	4%			0,029	23%	0,007	5%	0,042	32%	0,129
Universidad Pública de Navarra					0,000	0%	0,027	28%			0,001	1%	0,068	70%	0,097	100%	0,097
Universidade de Vigo			0,047	51%	0,047	51%	0,036	39%			0,009	10%			0,045	49%	0,092
Universidad de Alcalá de Henares			0,088	100%	0,088	100%									0,000	0%	0,088
Universidad de León					0,000	0%	0,084	100%							0,084	100%	0,084
Universidade da Coruña			0,010	12%	0,010	12%	0,006	8%			0,032	41%	0,031	39%	0,070	88%	0,079
Universidad de Zaragoza			0,017	24%	0,017	24%	0,054	76%							0,054	76%	0,071
Universitat de Lleida			0,046	86%	0,046	86%					0,008	14%			0,008	14%	0,053
Universidad de La Rioja					0,000	0%	0,031	63%					0,018	37%	0,049	100%	0,049
Universitat Pompeu Fabra	0,044	100%			0,044	100%									0,000	0%	0,044
Universidad de Castilla-La Mancha	0,029	100%			0,029	100%									0,000	0%	0,029
Universidad de Córdoba					0,000	0%					0,002	100%			0,002	100%	0,002
Universidad de Huelva			0,001	100%	0,001	100%									0,000	0%	0,001
Universidad de Extremadura					0,000										0,000		0,000
Universitat de Barcelona					0,000										0,000		0,000
LOCAL (AYUNTAMIENTO)	48,27	85%	1,09	2%	49,36	87%	0,04	0%	0,49	1%	4,74	8%	2,29	4%	7,57	13%	56,93
Madrid	13,564	92%			13,564	92%					1,250	8%			1,250	8%	14,814
Barcelona	6,659	77%	0,183	2%	6,842	79%			0,308	4%	1,039	12%	0,471	5%	1,819	21%	8,660
Bilbao	2,988	87%	0,033	1%	3,021	88%	0,013	0%			0,181	5%	0,224	7%	0,418	12%	3,439
Vitoria-Gasteiz	2,422	77%	0,211	7%	2,632	84%					0,128	4%	0,373	12%	0,501	16%	3,133
Valencia	2,371	87%			2,371	87%	0,026	1%			0,341	12%			0,367	13%	2,738
Zaragoza	1,892	89%			1,892	89%					0,191	9%	0,053	2%	0,243	11%	2,135
San Sebastián	1,050	56%	0,188	10%	1,238	66%					0,390	21%	0,238	13%	0,628	34%	1,866
Córdoba	1,494	82%	0,034	2%	1,527	84%			0,012	1%	0,278	15%			0,289	16%	1,817
Gijón	1,587	97%			1,587	97%					0,045	3%			0,045	3%	1,631

AODD 2022. Fuente: CRS (OCDE, 2024) y bases de datos nacionales. Millones de dólares (M USD)

Actor	(1) Indirecta		(2+3) Directa		(1+2+3) Internacional		(4) Estudiantes		(5) Refugiados/as		(6) EG		(7) Administración		(4+5+6+7) En territorio propio		TOTAL AODD	
	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	
Pamplona	1,312	82%			1,312	82%					0,117	7%	0,169	11%		0,286	18%	1,597
Oviedo	1,014	94%			1,014	94%					0,022	2%	0,041	4%		0,062	6%	1,077
Málaga	0,968	96%			0,968	96%					0,040	4%				0,040	4%	1,007
Valladolid	0,532	64%	0,141	17%	0,673	80%					0,016	2%	0,148	18%		0,165	20%	0,837
Sevilla	0,664	85%	0,100	13%	0,763	97%					0,021	3%				0,021	3%	0,784
Burgos	0,748	100%			0,748	100%										0,000	0%	0,748
Albacete	0,533	95%			0,533	95%					0,014	3%	0,015	3%		0,029	5%	0,562
Terrassa	0,478	88%			0,478	88%					0,066	12%				0,066	12%	0,544
Tarragona	0,454	86%			0,454	86%			0,016	3%	0,061	11%				0,076	14%	0,531
L'Hospitalet De Llobregat	0,268	51%			0,268	51%					0,134	26%	0,121	23%		0,255	49%	0,523
Castellón De La Plana	0,221	47%			0,221	47%					0,044	9%	0,203	43%		0,247	53%	0,468
Santander	0,224	59%			0,224	59%					0,037	10%	0,117	31%		0,155	41%	0,379
Elche	0,254	73%			0,254	73%					0,091	26%	0,004	1%		0,094	27%	0,349
Eivissa	0,295	100%			0,295	100%										0,000	0%	0,295
Ciudad Real	0,282	100%			0,282	100%										0,000	0%	0,282
Eibar	0,243	100%			0,243	100%										0,000	0%	0,243
Leioa	0,229	100%			0,229	100%										0,000	0%	0,229
Alcobendas	0,222	100%			0,222	100%										0,000	0%	0,222
Avilés	0,214	100%			0,214	100%										0,000	0%	0,214
Lleida	0,105	53%			0,105	53%					0,094	47%	0,000	0%		0,094	47%	0,199
Zarautz	0,162	82%			0,162	82%			0,032	16%	0,003	2%				0,035	18%	0,198
Coslada	0,091	47%	0,101	53%	0,192	100%										0,000	0%	0,192
Guadalajara	0,186	99%	0,003	1%	0,189	100%										0,000	0%	0,189
Santiago De Compostela	0,186	100%			0,186	100%										0,000	0%	0,186
Errenteria	0,175	100%			0,175	100%										0,000	0%	0,175
Granollers	0,137	78%			0,137	78%			0,003	2%	0,017	10%	0,017	10%		0,037	22%	0,174
Beasain	0,173	100%			0,173	100%										0,000	0%	0,173
Teruel	0,163	96%			0,163	96%					0,007	4%				0,007	4%	0,170
Igualada	0,139	84%			0,139	84%					0,012	7%	0,015	9%		0,027	16%	0,166
Murcia	0,158	99%			0,158	99%					0,002	1%				0,002	1%	0,160
Soria	0,149	100%			0,149	100%										0,000	0%	0,149
Palencia	0,147	100%			0,147	100%										0,000	0%	0,147

AODD 2022. Fuente: CRS (OCDE, 2024) y bases de datos nacionales. Millones de dólares (M USD)

Actor	(1) Indirecta		(2+3) Directa		(1+2+3) Internacional		(4) Estudiantes		(5) Refugiados/as		(6) EG		(7) Administración		(4+5+6+7) En territorio propio		TOTAL AODD
	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD
Sant Adrià De Besòs	0,124	85%			0,124	85%							0,023	15%	0,023	15%	0,147
Castellbisbal	0,144	100%			0,144	100%									0,000	0%	0,144
Vilanova I La Geltrú	0,132	100%			0,132	100%									0,000	0%	0,132
Alicante	0,119	92%			0,119	92%			0,005	4%	0,005	4%			0,011	8%	0,129
Mahon	0,127	100%			0,127	100%									0,000	0%	0,127
Miranda De Ebro	0,126	100%			0,126	100%									0,000	0%	0,126
Santa Perpètua De Mogoda	0,110	97%	0,003	3%	0,113	100%									0,000	0%	0,113
Mataró	0,111	100%			0,111	100%									0,000	0%	0,111
Vilafranca Del Penedès	0,105	97%			0,105	97%			0,003	3%					0,003	3%	0,108
El Prat De Llobregat	0,089	84%			0,089	84%			0,006	6%	0,011	10%			0,017	16%	0,107
Fuenlabrada	0,093	88%			0,093	88%			0,013	12%					0,013	12%	0,105
Badajoz	0,037	36%	0,066	64%	0,102	100%									0,000	0%	0,102
Cartagena	0,100	100%			0,100	100%									0,000	0%	0,100
Ponferrada	0,084	84%			0,084	84%			0,006	6%	0,009	9%			0,016	16%	0,100
Getafe	0,063	67%			0,063	67%			0,032	33%					0,032	33%	0,095
Burlada/Burlata	0,087	100%			0,087	100%									0,000	0%	0,087
Santa Eulalia del Río	0,085	100%			0,085	100%									0,000	0%	0,085
Pinto	0,074	88%			0,074	88%			0,011	12%					0,011	12%	0,084
Ordizia	0,082	100%			0,082	100%									0,000	0%	0,082
Salamanca	0,079	100%			0,079	100%									0,000	0%	0,079
Lebrija	0,065	88%			0,065	88%			0,009	12%					0,009	12%	0,074
Zamora	0,070	100%			0,070	100%									0,000	0%	0,070
Palma de Mallorca					0,000	0%					0,012	18%	0,056	82%	0,069	100%	0,069
Tres Cantos	0,045	70%			0,045	70%					0,019	30%			0,019	30%	0,064
Casares	0,040	67%			0,040	67%			0,011	18%	0,009	15%			0,019	33%	0,059
Aldaia	0,058	100%			0,058	100%									0,000	0%	0,058
Narón	0,045	79%	0,012	21%	0,056	100%									0,000	0%	0,056
Montilla	0,052	97%	0,002	3%	0,053	100%									0,000	0%	0,053
Antequera	0,044	83%	0,009	17%	0,053	100%									0,000	0%	0,053
Zumarraga	0,052	100%			0,052	100%									0,000	0%	0,052
Tafalla	0,049	100%			0,049	100%									0,000	0%	0,049
Artà	0,040	81%			0,040	81%					0,009	19%			0,009	19%	0,049

AODD 2022. Fuente: CRS (OCDE, 2024) y bases de datos nacionales. Millones de dólares (M USD)

Actor	(1) Indirecta		(2+3) Directa		(1+2+3) Internacional		(4) Estudiantes		(5) Refugiados/as		(6) EG		(7) Administración		(4+5+6+7) En territorio propio		TOTAL AODD
	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD
Mieres	0,047	100%			0,047	100%									0,000	0%	0,047
Algemesí	0,031	65%			0,031	65%			0,016	35%					0,016	35%	0,047
Ávila	0,039	100%			0,039	100%									0,000	0%	0,039
Lucena	0,037	100%			0,037	100%									0,000	0%	0,037
Polinyà	0,036	100%			0,036	100%									0,000	0%	0,036
Utebo	0,035	100%			0,035	100%									0,000	0%	0,035
León	0,023	100%			0,023	100%									0,000	0%	0,023
Meliana	0,023	100%			0,023	100%									0,000	0%	0,023
Felanitx	0,018	100%			0,018	100%									0,000	0%	0,018
Cambre	0,018	100%			0,018	100%									0,000	0%	0,018
Morella	0,018	100%			0,018	100%									0,000	0%	0,018
Las Palmas de Gran Canarias					0,000	0%					0,016	100%			0,016	100%	0,016
Zigoitia	0,016	100%			0,016	100%									0,000	0%	0,016
Algaida	0,016	100%			0,016	100%									0,000	0%	0,016
Pontevedra	0,016	100%			0,016	100%									0,000	0%	0,016
Granada	0,016	100%			0,016	100%									0,000	0%	0,016
Zizur Mayor	0,016	100%			0,016	100%									0,000	0%	0,016
Laguna De Duero	0,016	100%			0,016	100%									0,000	0%	0,016
Santa Marta De Tormes	0,013	100%			0,013	100%									0,000	0%	0,013
Peralta	0,013	100%			0,013	100%									0,000	0%	0,013
Lugo	0,010	85%			0,010	85%							0,002	15%	0,002	15%	0,012
Andorra	0,011	100%			0,011	100%									0,000	0%	0,011
Torrejón De Ardoz	0,011	100%			0,011	100%									0,000	0%	0,011
Monzón	0,011	100%			0,011	100%									0,000	0%	0,011
Burriana	0,009	100%			0,009	100%									0,000	0%	0,009
Carreño	0,009	100%			0,009	100%									0,000	0%	0,009
Torreperogil	0,006	100%			0,006	100%									0,000	0%	0,006
Móstoles					0,000	0%			0,006	100%					0,006	100%	0,006
Nules	0,006	100%			0,006	100%									0,000	0%	0,006
Esplugues De Llobregat			0,006	100%	0,006	100%									0,000	0%	0,006
Peñarroya - Pueblonuevo	0,006	100%			0,006	100%									0,000	0%	0,006
Carcabuey	0,006	100%			0,006	100%									0,000	0%	0,006

AODD 2022. Fuente: CRS (OCDE, 2024) y bases de datos nacionales. Millones de dólares (M USD)

Actor	(1) Indirecta		(2+3) Directa		(1+2+3) Internacional		(4) Estudiantes		(5) Refugiados/as		(6) EG		(7) Administración		(4+5+6+7) En territorio propio		TOTAL AODD
	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD
Malpartida de Cáceres					0,000	0%					0,005	100%			0,005	100%	0,005
El Grado	0,005	100%			0,005	100%									0,000	0%	0,005
Canet De Mar	0,005	100%			0,005	100%									0,000	0%	0,005
El Real de la Jara	0,005	100%			0,005	100%									0,000	0%	0,005
Iniesta	0,005	100%			0,005	100%									0,000	0%	0,005
Villaralbo					0,000	0%			0,004	100%					0,004	100%	0,004
Arteixo	0,004	100%			0,004	100%									0,000	0%	0,004
San Pedro					0,000	0%					0,004	100%			0,004	100%	0,004
Ossa de Montiel					0,000	0%					0,003	100%			0,003	100%	0,003
La Carlota	0,003	100%			0,003	100%									0,000	0%	0,003
Ames	0,003	100%			0,003	100%									0,000	0%	0,003
Nigrán	0,003	100%			0,003	100%									0,000	0%	0,003
Riveira	0,002	100%			0,002	100%									0,000	0%	0,002
Fene	0,002	100%			0,002	100%									0,000	0%	0,002
Redondela	0,002	100%			0,002	100%									0,000	0%	0,002
Ponteareas	0,002	100%			0,002	100%									0,000	0%	0,002
Peñamellera Baja	0,002	100%			0,002	100%									0,000	0%	0,002
Banyeres De Mariola	0,002	100%			0,002	100%									0,000	0%	0,002
Lena	0,002	100%			0,002	100%									0,000	0%	0,002
Teo	0,002	100%			0,002	100%									0,000	0%	0,002
Monforte De Lemos	0,001	100%			0,001	100%									0,000	0%	0,001
Navas de San Juan					0,000	0%					0,001	100%			0,001	100%	0,001
Tomiño	0,001	100%			0,001	100%									0,000	0%	0,001
Barco De Valdeorras	0,001	100%			0,001	100%									0,000	0%	0,001
Laracha	0,001	100%			0,001	100%									0,000	0%	0,001
Huéscar	0,001	100%			0,001	100%									0,000	0%	0,001
Xove	0,001	100%			0,001	100%									0,000	0%	0,001
Burela	0,001	100%			0,001	100%									0,000	0%	0,001
Porto Do Son	0,001	100%			0,001	100%									0,000	0%	0,001
Pontedeume	0,001	100%			0,001	100%									0,000	0%	0,001
Bergondo	0,001	100%			0,001	100%									0,000	0%	0,001
Carral	0,001	100%			0,001	100%									0,000	0%	0,001

AODD 2022. Fuente: CRS (OCDE, 2024) y bases de datos nacionales. Millones de dólares (M USD)

Actor	(1) Indirecta		(2+3) Directa		(1+2+3) Internacional		(4) Estudiantes		(5) Refugiados/as		(6) EG		(7) Administración		(4+5+6+7) En territorio propio		TOTAL AODD	
	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	
San Cibrao Das Viñas	0,001	100%			0,001	100%										0,000	0%	0,001
San Sadurniño	0,001	100%			0,001	100%										0,000	0%	0,001
Arrigorriaga	0,001	100%			0,001	100%										0,000	0%	0,001
Moeche	0,001	100%			0,001	100%										0,000	0%	0,001
Cabanas	0,001	100%			0,001	100%										0,000	0%	0,001
Rodeiro	0,000	100%			0,000	100%										0,000	0%	0,000
Laxe	0,000	100%			0,000	100%										0,000	0%	0,000
Castrelo De Miño	0,000	100%			0,000	100%										0,000	0%	0,000
Vilasantar	0,000	100%			0,000	100%										0,000	0%	0,000
Medellín	0,000	100%			0,000	100%										0,000	0%	0,000
Jerez de la Frontera					0,000											0,000		0,000
Barañain					0,000											0,000		0,000
Sant Boi De Llobregat					0,000											0,000		0,000
Legazpi					0,000											0,000		0,000
Portugalete					0,000											0,000		0,000
Alzira					0,000											0,000		0,000
Sant Pere De Ribes					0,000											0,000		0,000
Agüimes					0,000											0,000		0,000
Azuqueca de Henares					0,000											0,000		0,000
Segovia					0,000											0,000		0,000
Castrillón					0,000											0,000		0,000
LOCAL (OTROS)	21,33	83%	0,47	2%	21,80	85%	0,00	0%	0,55	2%	2,90	11%	0,55	2%	3,99	15%	25,79	
Diputación de Vizcaya	8,058	95%			8,058	95%					0,454	5%			0,454	5%	8,512	
Diputación de Gipuzkoa	3,974	88%			3,974	88%					0,262	6%	0,269	6%	0,531	12%	4,504	
Diputación de Valencia	1,285	83%			1,285	83%			0,147	9%	0,125	8%			0,272	17%	1,557	
Diputación de Barcelona	0,044	3%	0,168	13%	0,213	16%					1,089	84%			1,089	84%	1,302	
Diputación de Alicante	1,271	99%			1,271	99%					0,016	1%			0,016	1%	1,287	
Diputación de Córdoba	0,925	80%	0,225	20%	1,150	100%									0,000	0%	1,150	
Cabildo de Tenerife	0,636	58%	0,068	6%	0,705	64%			0,165	15%	0,177	16%	0,049	4%	0,390	36%	1,094	
Diputación de Huelva	0,867	98%			0,867	98%			0,018	2%					0,018	2%	0,885	
Diputación de Cádiz	0,339	41%			0,339	41%			0,053	6%	0,436	53%			0,489	59%	0,828	
Diputación de Jaén	0,653	90%	0,011	2%	0,664	91%			0,053	7%	0,011	1%			0,063	9%	0,727	

AODD 2022. Fuente: CRS (OCDE, 2024) y bases de datos nacionales. Millones de dólares (M USD)

Actor	(1) Indirecta		(2+3) Directa		(1+2+3) Internacional		(4) Estudiantes		(5) Refugiados/as		(6) EG		(7) Administración		(4+5+6+7) En territorio propio		TOTAL AODD	
	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	
Consell de Menorca	0,381	60%			0,381	60%			0,021	3%	0,170	27%	0,060	10%	0,251	40%		0,632
Diputación de Cáceres	0,385	66%			0,385	66%					0,121	21%	0,078	13%	0,199	34%		0,584
Diputación de Valladolid	0,529	92%			0,529	92%					0,011	2%	0,037	6%	0,047	8%		0,576
Diputación de Granada	0,463	87%			0,463	87%					0,012	2%	0,056	11%	0,068	13%		0,531
Diputación de Huesca	0,253	97%			0,253	97%					0,008	3%			0,008	3%		0,262
FNMC	0,246	100%			0,246	100%									0,000	0%		0,246
Diputación de Palencia	0,218	99%			0,218	99%			0,003	1%					0,003	1%		0,221
Diputación de Girona	0,209	100%			0,209	100%									0,000	0%		0,209
Diputación de Burgos	0,184	100%			0,184	100%									0,000	0%		0,184
Diputación de Pontevedra	0,146	100%			0,146	100%									0,000	0%		0,146
Diputación de Cuenca	0,133	100%			0,133	100%									0,000	0%		0,133
Diputación de Tarragona					0,000	0%			0,089	100%					0,089	100%		0,089
Diputación de Teruel	0,071	100%			0,071	100%									0,000	0%		0,071
Diputación de Lleida	0,026	100%			0,026	100%									0,000	0%		0,026
Cabildo de Fuerteventura	0,013	100%			0,013	100%									0,000	0%		0,013
Diputación de Almería	0,009	100%			0,009	100%									0,000	0%		0,009
Cabildo de La Palma	0,009	100%			0,009	100%									0,000	0%		0,009
Diputación de Segovia					0,000	0%					0,006	100%			0,006	100%		0,006
Diputación de Albacete					0,000										0,000			0,000
Consell de Mallorca					0,000										0,000			0,000
Cabildo de Gran Canaria					0,000										0,000			0,000
Diputación de Álava					0,000										0,000			0,000
Diputación de Badajoz					0,000										0,000			0,000
Consell de Ibiza					0,000										0,000			0,000
Diputación de Málaga					0,000										0,000			0,000
Diputación de A Coruña					0,000										0,000			0,000
No identificados:	12,41	100%			12,41	100%									0,00	0%		12,409
Autoridades locales con menos de 100.000 habitantes	12,409	100%			12,409	100%									0,000	0%		12,409
CANADÁ	26,27	7%	0,41	0%	26,69	7%	0,94	0%	353,03	93%	0,04	0%	0,45	0%	354,46	93%		381,15
Identificados:	26,27	93%	0,41	1%	26,69	95%	0,94	3%			0,04	0%	0,45	2%	1,43	5%		28,12

AODD 2022. Fuente: CRS (OCDE, 2024) y bases de datos nacionales. Millones de dólares (M USD)

Actor	(1) Indirecta		(2+3) Directa		(1+2+3) Internacional		(4) Estudiantes		(5) Refugiados/as		(6) EG		(7) Administración		(4+5+6+7) En territorio propio		TOTAL AODD
	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD
REGIONAL	26,27	94%	0,31	1%	26,59	95%	0,94	3%			0,04	0%	0,45	2%	1,43	5%	28,02
Quebec	15,821	90%	0,268	2%	16,089	92%	0,941	5%			0,043	0%	0,445	3%	1,429	8%	17,518
Alberta	8,450	100%			8,450	100%									0,000	0%	8,450
Manitoba	0,770	100%			0,770	100%									0,000	0%	0,770
British Columbia	0,768	100%			0,768	100%									0,000	0%	0,768
Ontario	0,230	100%			0,230	100%									0,000	0%	0,230
Provincias canadienses	0,100	100%			0,100	100%									0,000	0%	0,100
New-Brunswick			0,044	100%	0,044	100%									0,000	0%	0,044
Prince Edward Island	0,038	100%			0,038	100%									0,000	0%	0,038
Yukon	0,038	100%			0,038	100%									0,000	0%	0,038
Northwest Territories	0,038	100%			0,038	100%									0,000	0%	0,038
Nunavut	0,019	100%			0,019	100%									0,000	0%	0,019
LOCAL (OTROS)			0,10	100%	0,10	100%											0,10
Federación de Municipios Canadienses			0,102	100%	0,102	100%									0,000	0%	0,102
No identificados:					0,00	0%			353,03	100%					353,03	100%	353,03
Provincias canadienses (coste de personas refugiadas, primer año)					0,000	0%			353,031	100%					353,031	100%	353,031
FRANCIA	34,34	19%	14,80	8%	49,14	27%	0,55	0%	118,00	65%	2,34	1%	12,65	7%	133,54	73%	182,68
Identificados:	28,26	16%	14,80	8%	43,06	24%	0,54	0%	118,00	67%	2,32	1%	12,65	7%	133,51	76%	176,57
REGIONAL	9,11	60%	2,97	19%	12,08	79%	0,52	3%	0,58	4%	1,68	11%	0,44	3%	3,22	21%	15,30
Conseil régional d'Ile-de-France	1,894	64%	0,807	27%	2,700	91%	0,152	5%	0,127	4%					0,279	9%	2,980
Conseil régional de la Nouvelle-Aquitaine	1,786	68%	0,723	27%	2,509	95%	0,114	4%			0,007	0%			0,121	5%	2,630
Conseil régional d'Auvergne-Rhône-Alpes	1,726	81%	0,131	6%	1,858	87%	0,053	2%			0,219	10%			0,271	13%	2,129
Conseil régional de l'Occitanie	0,299	15%	0,547	28%	0,846	43%	0,063	3%			1,060	54%			1,123	57%	1,969
Conseil régional du Grand Est	0,460	39%	0,455	38%	0,915	77%					0,116	10%	0,156	13%	0,271	23%	1,186
Conseil régional du Centre-Val de Loire	0,496	49%	0,081	8%	0,576	57%	0,139	14%	0,210	21%	0,032	3%	0,054	5%	0,435	43%	1,012
Conseil régional de Provence Alpes-Côte d'Azur	0,808	84%			0,808	84%							0,159	16%	0,159	16%	0,967

AODD 2022. Fuente: CRS (OCDE, 2024) y bases de datos nacionales. Millones de dólares (M USD)

Actor	(1) Indirecta		(2+3) Directa		(1+2+3) Internacional		(4) Estudiantes		(5) Refugiados/as		(6) EG		(7) Administración		(4+5+6+7) En territorio propio		TOTAL AODD
	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD
Conseil régional de Bourgogne-Franche-Comté	0,412	55%	0,010	1%	0,422	57%					0,251	34%	0,070	9%	0,321	43%	0,743
Conseil régional de Normandie	0,265	47%	0,062	11%	0,327	58%			0,241	42%					0,241	42%	0,568
Conseil régional - Conseil régional de Hauts-de-France	0,466	98%	0,008	2%	0,475	100%									0,000	0%	0,475
Conseil régional de Bretagne	0,327	98%	0,007	2%	0,334	100%									0,000	0%	0,334
Conseil régional des Pays de la Loire	0,173	55%	0,141	45%	0,314	100%									0,000	0%	0,314
LOCAL (AYUNTAMIENTO)	6,98	8%	3,03	3%	8,11	9%	0,00	0%	67,10	77%	0,18	0%	9,71	11%	76,99	88%	87,01
París	4,996	6%	0,209	0%	5,204	7%			65,832	82%	0,021	0%	8,929	11%	74,781	93%	79,985
Chatellerault	0,005	0%	1,003	97%	1,008	98%			0,021	2%					0,021	2%	1,029
Lille	0,188	39%	0,043	9%	0,231	48%			0,253	52%					0,253	52%	0,484
Toulouse	0,091	20%	0,240	52%	0,331	71%			0,134	29%					0,134	29%	0,465
Estrasburgo	0,056	12%	0,003	1%	0,059	13%			0,332	74%			0,058	13%	0,390	87%	0,448
Marsella	0,041	10%	0,278	66%	0,319	76%							0,100	24%	0,100	24%	0,419
Nantes	0,176	54%	0,122	37%	0,298	91%					0,030	9%			0,030	9%	0,327
Lyon	0,102	34%	0,024	8%	0,126	42%			0,030	10%			0,142	48%	0,172	58%	0,298
Rennes	0,252	86%			0,252	86%							0,041	14%	0,041	14%	0,293
Poitiers	0,069	28%	0,005	2%	0,074	30%			0,165	67%	0,006	3%			0,171	70%	0,245
Angers			0,189	83%	0,189	83%					0,039	17%			0,039	17%	0,228
Bouguenais	0,014	6%	0,000	0%	0,014	6%			0,213	94%					0,213	94%	0,227
Cergy	0,057	26%	0,004	2%	0,061	27%					0,007	3%	0,156	70%	0,163	73%	0,223
Colombes	0,015	9%	0,156	91%	0,171	100%									0,000	0%	0,171
Thiers			0,169	100%	0,169	100%									0,000	0%	0,169
Melun	0,156	100%			0,156	100%									0,000	0%	0,156
Mantes la Jolie	0,031	22%	0,052	38%	0,083	60%							0,056	40%	0,056	40%	0,139
Montreuil-Sous-Bois	0,023	18%	0,016	12%	0,039	30%			0,021	16%	0,003	3%	0,064	50%	0,089	70%	0,128
Saint-Etienne	0,046	41%			0,046	41%					0,009	8%	0,056	50%	0,065	59%	0,111
Saint Pierre les Elbeuf	0,110	100%			0,110	100%									0,000	0%	0,110

AODD 2022. Fuente: CRS (OCDE, 2024) y bases de datos nacionales. Millones de dólares (M USD)

Actor	(1) Indirecta		(2+3) Directa		(1+2+3) Internacional		(4) Estudiantes		(5) Refugiados/as		(6) EG		(7) Administración		(4+5+6+7) En territorio propio		TOTAL AODD
	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD
Vienne	0,011	11%	0,011	12%	0,022	23%					0,019	20%	0,055	57%	0,074	77%	0,096
Erstein	0,093	100%			0,093	100%							0,000	0%	0,000	0%	0,093
Dijon	0,037	45%	0,043	53%	0,080	99%			0,001	1%					0,001	1%	0,081
Espalion			0,080	100%	0,080	100%									0,000	0%	0,080
Suresnes			0,076	100%	0,076	100%									0,000	0%	0,076
Mulhouse			0,049	71%	0,049	71%					0,020	29%			0,020	29%	0,068
La Roche-sur-Yon	0,007	11%	0,046	73%	0,053	83%			0,011	17%					0,011	17%	0,063
Brest	0,044	72%			0,044	72%					0,017	28%			0,017	28%	0,062
La Possession	0,061	100%			0,061	100%									0,000	0%	0,061
Orleans			0,060	100%	0,060	100%									0,000	0%	0,060
Clermont-Ferrand	0,006	12%	0,044	88%	0,050	100%									0,000	0%	0,050
Crolles	0,012	25%	0,001	2%	0,013	27%			0,015	30%			0,021	43%	0,036	73%	0,049
Marckolsheim	0,042	99%			0,042	99%							0,001	1%	0,001	1%	0,043
Tarnos	0,027	100%			0,027	100%									0,000	0%	0,027
Beaumont-sur-Sarthe					0,000	0%			0,027	100%					0,027	100%	0,027
Tours	0,010	44%	0,013	56%	0,022	100%									0,000	0%	0,022
Savigny le Temple			0,009	41%	0,009	41%							0,013	59%	0,013	59%	0,022
Clamart	0,002	11%	0,005	25%	0,007	36%					0,005	26%	0,008	38%	0,013	64%	0,021
Juvisy sur Orge	0,019	100%			0,019	100%									0,000	0%	0,019
Bailleul	0,006	35%			0,006	35%			0,012	65%					0,012	65%	0,018
Ribeauville	0,016	89%			0,016	89%							0,002	11%	0,002	11%	0,018
Brive la Gaillarde			0,017	100%	0,017	100%									0,000	0%	0,017
Chalons en Champagne	0,017	100%			0,017	100%									0,000	0%	0,017
Commercy	0,016	96%			0,016	96%							0,001	4%	0,001	4%	0,017
Annecy	0,011	68%	0,005	32%	0,016	100%									0,000	0%	0,016
Neuville-de-Poitou			0,015	100%	0,015	100%									0,000	0%	0,015
Gentilly	0,013	100%			0,013	100%									0,000	0%	0,013

AODD 2022. Fuente: CRS (OCDE, 2024) y bases de datos nacionales. Millones de dólares (M USD)

Actor	(1) Indirecta		(2+3) Directa		(1+2+3) Internacional		(4) Estudiantes		(5) Refugiados/as		(6) EG		(7) Administración		(4+5+6+7) En territorio propio		TOTAL AODD	
	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	
Ramonville Saint Agne	0,013	100%			0,013	100%										0,000	0%	0,013
Moncoutant					0,000	0%			0,012	100%						0,012	100%	0,012
Nanterre	0,009	81%	0,002	19%	0,011	100%										0,000	0%	0,011
Nancy	0,004	40%			0,004	40%			0,001	10%	0,006	50%				0,007	60%	0,011
Bennwihr	0,011	100%			0,011	100%							0,000	0%		0,000	0%	0,011
Pezilla la Rivière	0,011	100%			0,011	100%										0,000	0%	0,011
Bagnères de Luchon	0,011	100%			0,011	100%										0,000	0%	0,011
Autun	0,011	100%			0,011	100%										0,000	0%	0,011
Châteauroux			0,010	100%	0,010	100%										0,000	0%	0,010
Hochfelden			0,010	100%	0,010	100%										0,000	0%	0,010
La Chapelle-Sur-Erdre	0,006	65%	0,003	35%	0,009	100%										0,000	0%	0,009
Acigne	0,001	12%			0,001	12%			0,007	88%						0,007	88%	0,008
Mouilleron le Captif	0,007	100%			0,007	100%										0,000	0%	0,007
Reims			0,005	93%	0,005	93%	0,000	7%								0,000	7%	0,005
Trelaze					0,000	0%			0,004	100%						0,004	100%	0,004
COULON	0,004	100%			0,004	100%										0,000	0%	0,004
Allasac					0,000	0%			0,004	100%						0,004	100%	0,004
Sierentz	0,003	89%			0,003	89%							0,000	11%		0,000	11%	0,003
Aix-en-Provence	0,003	100%			0,003	100%										0,000	0%	0,003
Isola					0,000	0%			0,003	100%						0,003	100%	0,003
Saint-Jean-De-Boiseau			0,003	100%	0,003	100%										0,000	0%	0,003
Municipio de Anglet			0,003	100%	0,003	100%										0,000	0%	0,003
Sorgues	0,003	100%			0,003	100%										0,000	0%	0,003
Etival les le Mans			0,003	100%	0,003	100%										0,000	0%	0,003
Saint Jacques de la Lande	0,000	7%			0,000	7%							0,002	93%		0,002	93%	0,002
Castres-Gironde					0,000	0%							0,002	100%		0,002	100%	0,002
Eschbach			0,002	100%	0,002	100%										0,000	0%	0,002

AODD 2022. Fuente: CRS (OCDE, 2024) y bases de datos nacionales. Millones de dólares (M USD)

Actor	(1) Indirecta		(2+3) Directa		(1+2+3) Internacional		(4) Estudiantes		(5) Refugiados/as		(6) EG		(7) Administración		(4+5+6+7) En territorio propio		TOTAL AODD
	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD
Moliets-et-Maa					0,000	0%			0,002	100%					0,002	100%	0,002
CHARROUX					0,000	0%							0,002	100%	0,002	100%	0,002
Beynat					0,000	0%			0,002	100%					0,002	100%	0,002
Jouy-en-Josas			0,001	100%	0,001	100%									0,000	0%	0,001
LES TROIS-MOUTIERS	0,001	100%			0,001	100%									0,000	0%	0,001
Septemes les Vallons	0,001	100%			0,001	100%									0,000	0%	0,001
Saint-Hilaire-Peyroux					0,000	0%			0,001	100%					0,001	100%	0,001
Vouillé			0,001	100%	0,001	100%									0,000	0%	0,001
Saint-Maximin	0,001	100%			0,001	100%									0,000	0%	0,001
Cornas			0,001	100%	0,001	100%									0,000	0%	0,001
Biard					0,000	0%			0,001	100%					0,001	100%	0,001
Bergheim	0,001	100%			0,001	100%									0,000	0%	0,001
Bavilliers			0,001	100%	0,001	100%									0,000	0%	0,001
La Bolle			0,001	100%	0,001	100%									0,000	0%	0,001
Chamboulive					0,000	0%			0,001	100%					0,001	100%	0,001
Montigné les Rairies					0,000	0%			0,000	100%					0,000	100%	0,000
Marcillac la Croze					0,000	0%							0,000	100%	0,000	100%	0,000
Belrupt-en-Verdunois	0,000	100%			0,000	100%									0,000	0%	0,000
LOCAL (OTROS)	12,17	16%	8,80	12%	20,97	28%	0,02	0%	50,32	68%	0,45		2,50		53,29	72%	74,26
Conseil départemental de Seine-Saint-Denis	0,118	0%	0,027	0%	0,145	0%			41,997	99%	0,030	0%	0,223	1%	42,251	100%	42,396
Conseil départemental du Val-De-Marne	0,207	3%	0,257	3%	0,464	6%			6,940	93%	0,002	0%	0,075	1%	7,017	94%	7,480
SIAAP (Service Public de l'Assainissement francilien)			3,727	94%	3,727	94%							0,224	6%	0,224	6%	3,950
Conseil départemental des Hauts de Seine	2,181	85%			2,181	85%							0,397	15%	0,397	15%	2,578
Syndicat des Eaux d'Ile-de-France	2,348	92%			2,348	92%							0,197	8%	0,197	8%	2,544
Conseil départemental des Yvelines	0,995	45%	0,778	35%	1,773	81%	0,023	1%			0,002	0%	0,393	18%	0,419	19%	2,192
Grand Lyon	0,655	37%	0,801	45%	1,456	82%			0,020	1%			0,293	17%	0,313	18%	1,769

AODD 2022. Fuente: CRS (OCDE, 2024) y bases de datos nacionales. Millones de dólares (M USD)

Actor	(1) Indirecta		(2+3) Directa		(1+2+3) Internacional		(4) Estudiantes		(5) Refugiados/as		(6) EG		(7) Administración		(4+5+6+7) En territorio propio		TOTAL AODD
	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD
Conseil départemental de Loire-Atlantique	0,271	18%	0,457	31%	0,728	49%			0,750	51%					0,750	51%	1,478
Conseil départemental de Seine Maritime	0,166	16%	0,830	79%	0,996	94%					0,059	6%	0,000	0%	0,060	6%	1,055
Nantes Métropole	0,471	53%	0,400	45%	0,870	97%			0,011	1%	0,013	1%			0,024	3%	0,894
Grand Poitiers	0,514	86%	0,043	7%	0,557	94%			0,038	6%					0,038	6%	0,596
Aix-Marseille-Provence Métropole	0,513	97%	0,018	3%	0,531	100%									0,000	0%	0,531
Syctom	0,518	100%			0,518	100%									0,000	0%	0,518
Conseil départemental de la Savoie	0,231	48%	0,106	22%	0,337	70%					0,142	30%			0,142	30%	0,479
Conseil départemental de l'Isère	0,290	61%	0,184	39%	0,475	99%							0,003	1%	0,003	1%	0,477
Conseil départemental d'Ille-et-Vilaine	0,273	70%	0,056	14%	0,329	85%					0,059	15%			0,059	15%	0,388
Dunkerque Grand Littoral Communauté urbaine	0,027	7%	0,361	93%	0,388	100%									0,000	0%	0,388
Communauté urbaine du Grand Reims	0,347	100%			0,347	100%									0,000	0%	0,347
Conseil départemental de Meurthe-Et-Moselle	0,086	25%	0,005	1%	0,091	26%			0,201	58%	0,008	2%	0,045	13%	0,254	74%	0,345
Bordeaux Métropole	0,167	51%	0,068	21%	0,235	73%							0,089	27%	0,089	27%	0,324
Conseil départemental de l'Essonne SCDRI	0,104	34%			0,104	34%			0,156	50%	0,050	16%			0,206	66%	0,310
Communauté d'agglomération de Cergy-Pontoise	0,143	52%	0,053	19%	0,195	71%							0,078	29%	0,078	29%	0,274
Conseil départemental de la Charente-Maritime	0,263	100%			0,263	100%									0,000	0%	0,263
Conseil départemental des Bouches du Rhône	0,222	100%			0,222	100%									0,000	0%	0,222
Communauté d'agglomération Grenoble Alpes métropole			0,001	1%	0,001	1%			0,039	18%	0,032	15%	0,145	67%	0,216	99%	0,217
Eurométropole de Strasbourg	0,100	49%			0,100	49%							0,105	51%	0,105	51%	0,205
Communauté d'agglomération du Grand Angoulême	0,180	100%			0,180	100%									0,000	0%	0,180
Métropole Rouen Normandie	0,030	24%	0,021	16%	0,051	40%							0,077	60%	0,077	60%	0,128
Communauté d'agglomération du Sud-Est Toulousain (Sicoval)	0,028	22%	0,027	21%	0,056	44%					0,004	3%	0,067	53%	0,072	56%	0,127
Brest métropole	0,032	28%	0,080	72%	0,111	100%									0,000	0%	0,111
Communauté d'agglomération Grand Paris Sud	0,005	5%	0,105	95%	0,110	100%									0,000	0%	0,110

AODD 2022. Fuente: CRS (OCDE, 2024) y bases de datos nacionales. Millones de dólares (M USD)

Actor	(1) Indirecta		(2+3) Directa		(1+2+3) Internacional		(4) Estudiantes		(5) Refugiados/as		(6) EG		(7) Administración		(4+5+6+7) En territorio propio		TOTAL AODD
	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD
Communauté d'agglomération de la Rochelle	0,031	31%	0,011	10%	0,042	41%							0,060	59%	0,060	59%	0,102
Communauté d'agglomération de Saint-Omer	0,099	100%			0,099	100%									0,000	0%	0,099
Communauté urbaine Angers Loire métropole			0,095	100%	0,095	100%									0,000	0%	0,095
Conseil départemental de l'Allier	0,065	69%			0,065	69%			0,002	2%	0,027	29%			0,029	31%	0,094
Conseil départemental de Gironde	0,074	82%			0,074	82%					0,016	18%			0,016	18%	0,089
Conseil départemental de Saône-Et-Loire			0,079	100%	0,079	100%									0,000	0%	0,079
Syndicat intercommunal Eau et Assainissement de Fontoy-Vallé de la Fensch			0,069	93%	0,069	93%							0,006	7%	0,006	7%	0,074
Conseil départemental du Gers					0,000	0%			0,068	100%					0,068	100%	0,068
Syndicat mixte de Production d'Eau Fensch-Lorraine			0,054	93%	0,054	93%							0,004	7%	0,004	7%	0,058
Conseil départemental de l'Aisne	0,005	9%			0,005	9%			0,053	91%					0,053	91%	0,058
Communauté d'Agglomération Béthune-Bruay	0,056	100%			0,056	100%									0,000	0%	0,056
Conseil départemental de la Vienne	0,055	100%			0,055	100%									0,000	0%	0,055
Limoges Métropole	0,002	4%	0,051	96%	0,053	100%									0,000	0%	0,053
Grand Chambéry	0,051	100%			0,051	100%									0,000	0%	0,051
SDEA Bas Rhin	0,042	89%			0,042	89%							0,005	11%	0,005	11%	0,047
Conseil départemental de Vendée	0,039	84%			0,039	84%							0,007	16%	0,007	16%	0,046
Conseil départemental du territoire de Belfort					0,000	0%			0,037	100%					0,037	100%	0,037
Syndicat intercommunal de l'eau potable de l'agglomération cannoise (SICASIL)	0,032	100%			0,032	100%									0,000	0%	0,032
Communauté d'agglomération Laval															0,000	0%	0,025
Agglomération	0,025	100%			0,025	100%									0,000	0%	0,025
Rennes métropole	0,011	58%			0,011	58%							0,008	42%	0,008	42%	0,018
Communauté d'Agglomération Meuse Grand Sud	0,018	100%			0,018	100%									0,000	0%	0,018
Collectivité européenne d'Alsace	0,015	89%			0,015	89%							0,002	11%	0,002	11%	0,017

AODD 2022. Fuente: CRS (OCDE, 2024) y bases de datos nacionales. Millones de dólares (M USD)

Actor	(1) Indirecta		(2+3) Directa		(1+2+3) Internacional		(4) Estudiantes		(5) Refugiados/as		(6) EG		(7) Administración		(4+5+6+7) En territorio propio		TOTAL AODD
	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD
Conseil départemental du Jura	0,008	67%			0,008	67%					0,004	33%			0,004	33%	0,013
Communauté de communes Faucigny Glières			0,013	100%	0,013	100%									0,000	0%	0,013
Conseil départemental de la Drôme			0,009	100%	0,009	100%									0,000	0%	0,009
SYNDICAT MIXTE DE SIOULE ET MORGE	0,008	100%			0,008	100%									0,000	0%	0,008
Syndicat de l'eau du Dunkerquois	0,008	100%			0,008	100%									0,000	0%	0,008
Communauté de communes du canton d'Erstein	0,008	100%			0,008	100%									0,000	0%	0,008
Conseil départemental de l'Ain	0,006	100%			0,006	100%									0,000	0%	0,006
Syndicat d'Eau de l'Anjou			0,006	100%	0,006	100%									0,000	0%	0,006
SMICTOM d'Alsace centrale	0,005	89%			0,005	89%							0,001	11%	0,001	11%	0,006
Communauté de communes de Selestat et environs	0,005	89%			0,005	89%							0,001	11%	0,001	11%	0,006
Communauté de communes du Pays Loudunais			0,005	100%	0,005	100%									0,000	0%	0,005
Conseil départemental de la Meuse	0,004	100%			0,004	100%									0,000	0%	0,004
Communauté de communes du Thouarsais	0,004	100%			0,004	100%									0,000	0%	0,004
Syndicat intercommunal des eaux de la Forêt de Paimpont	0,003	100%			0,003	100%									0,000	0%	0,003
Commune de Communauté de Communes Isle et Crempse en Périgord					0,000	0%			0,002	100%					0,002	100%	0,002
Communauté de communes de la Plaine du Rhin	0,001	89%			0,001	89%							0,000	11%	0,000	11%	0,001
Communauté de Communes Ardennes Thiérache					0,000	0%			0,001	100%					0,001	100%	0,001
Entente Interdépartementale des Causses et des Cévennes			0,001	100%	0,001	100%									0,000	0%	0,001
Syndicat d'eau du val du Thouet					0,000	0%			0,001	100%					0,001	100%	0,001
No identificados:	6,08	100%			6,08	100%	0,005	0%			0,025	0%			0,03	0%	6,11
Ministerio de Asuntos Exteriores francés	5,978	99%			5,978	99%	0,005	0%			0,025	0%			0,030	1%	6,008
CHEQUIA	0,00	0%	0,11	0%	0,11	0%	0,00	0%	178,34		0,00	0%	0,00	0%	178,34	100%	178,44

AODD 2022. Fuente: CRS (OCDE, 2024) y bases de datos nacionales. Millones de dólares (M USD)

Actor	(1) Indirecta		(2+3) Directa		(1+2+3) Internacional		(4) Estudiantes		(5) Refugiados/as		(6) EG		(7) Administración		(4+5+6+7) En territorio propio		TOTAL AODD
	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD
Identificados:	0,00	0%	0,11	0%	0,11	0%	0,00	0%	178,34	100%	0,00	0%	0,00	0%	178,34	100%	178,44
REGIONAL			0,11	0%	0,11	0%			126,50	100%					126,50	100%	126,61
Central Bohemian Region					0,000	0%			16,433	100%					16,433	100%	16,433
Moravian-Silesian Region					0,000	0%			13,527	100%					13,527	100%	13,527
South Moravia					0,000	0%			12,358	100%					12,358	100%	12,358
Plzen Region					0,000	0%			10,341	100%					10,341	100%	10,341
Liberec Region					0,000	0%			10,302	100%					10,302	100%	10,302
Usti Region					0,000	0%			10,177	100%					10,177	100%	10,177
Karlovy Vary Region					0,000	0%			8,971	100%					8,971	100%	8,971
South Bohemian Region					0,000	0%			7,344	100%					7,344	100%	7,344
Pardubice Region					0,000	0%			6,705	100%					6,705	100%	6,705
Hradec Kralove Region					0,000	0%			6,584	100%					6,584	100%	6,584
Olomouc Region					0,000	0%			5,714	100%					5,714	100%	5,714
Zlin Region					0,000	0%			4,096	100%					4,096	100%	4,096
Vysocina Region					0,000	0%			3,894	100%					3,894	100%	3,894
Charles University			0,024	1%	0,024	1%			2,733	99%					2,733	99%	2,756
Masaryk University					0,000	0%			1,910	100%					1,910	100%	1,910
Czech Technical University in Prague					0,000	0%			1,704	100%					1,704	100%	1,704
Brno University of Technology					0,000	0%			0,529	100%					0,529	100%	0,529
University of Chemistry and Technology Prague			0,086	21%	0,086	21%			0,328	79%					0,328	79%	0,414
Academy of Performing Arts in Prague					0,000	0%			0,398	100%					0,398	100%	0,398
Palacky University Olomouc					0,000	0%			0,391	100%					0,391	100%	0,391
Mendel University in Brno					0,000	0%			0,299	100%					0,299	100%	0,299
University of Usti nad Labem					0,000	0%			0,206	100%					0,206	100%	0,206
Prague University of Economics and Business					0,000	0%			0,194	100%					0,194	100%	0,194
Academy of Arts Architecture & Design in Prague					0,000	0%			0,177	100%					0,177	100%	0,177
University of West Bohemia					0,000	0%			0,154	100%					0,154	100%	0,154
University of Ostrava					0,000	0%			0,132	100%					0,132	100%	0,132
Academy of Fine Arts Prague					0,000	0%			0,127	100%					0,127	100%	0,127

AODD 2022. Fuente: CRS (OCDE, 2024) y bases de datos nacionales. Millones de dólares (M USD)

Actor	(1) Indirecta		(2+3) Directa		(1+2+3) Internacional		(4) Estudiantes		(5) Refugiados/as		(6) EG		(7) Administración		(4+5+6+7) En territorio propio		TOTAL AODD	
	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	
Tomas Bata University in Zlin					0,000	0%			0,120	100%					0,120	100%	0,120	
Technical University of Liberec					0,000	0%			0,098	100%					0,098	100%	0,098	
Janacek Academy of Music and Performing Arts Brno					0,000	0%			0,097	100%					0,097	100%	0,097	
Institute of Technology and Business in Ceske Budejovice					0,000	0%			0,090	100%					0,090	100%	0,090	
Technical University of Ostrava					0,000	0%			0,078	100%					0,078	100%	0,078	
Czech University of Life Sciences Prague					0,000	0%			0,066	100%					0,066	100%	0,066	
University of South Bohemia in Ceske Budejovice					0,000	0%			0,063	100%					0,063	100%	0,063	
University of Pardubice					0,000	0%			0,054	100%					0,054	100%	0,054	
College of Polytechnics Jihlava					0,000	0%			0,040	100%					0,040	100%	0,040	
Silesian University in Opava					0,000	0%			0,035	100%					0,035	100%	0,035	
University of Hradec Kralove					0,000	0%			0,031	100%					0,031	100%	0,031	
University of Veterinary Sciences Brno					0,000	0%			0,006	100%					0,006	100%	0,006	
LOCAL (AYUNTAMIENTO)					0,00	0%			31,74	100%					31,74	100%	31,74	
Praga					0,000	0%			31,737	100%					31,737	100%	31,737	
LOCAL (OTROS)					0,00	0%			20,10	100%					20,10	100%	20,10	
Moravian-Silesian Municipalities					0,000	0%			4,616	100%					4,616	100%	4,616	
Zlin municipalities					0,000	0%			4,539	100%					4,539	100%	4,539	
Central Bohemian Municipalities					0,000	0%			3,102	100%					3,102	100%	3,102	
Pardubice Municipalities					0,000	0%			1,568	100%					1,568	100%	1,568	
South Moravian Municipalities					0,000	0%			1,389	100%					1,389	100%	1,389	
South Bohemia Municipalities					0,000	0%			1,262	100%					1,262	100%	1,262	
Plzen Municipalities					0,000	0%			1,163	100%					1,163	100%	1,163	
Liberec Municipalities					0,000	0%			0,853	100%					0,853	100%	0,853	
Usti municipalities					0,000	0%			0,486	100%					0,486	100%	0,486	
Hradec Kralove Municipalities					0,000	0%			0,374	100%					0,374	100%	0,374	
Olomouc Municipalities					0,000	0%			0,350	100%					0,350	100%	0,350	
Vysocina municipalities					0,000	0%			0,204	100%					0,204	100%	0,204	
Karlovy Vary municipalities					0,000	0%			0,190	100%					0,190	100%	0,190	
AUSTRIA	7,74	5%	0,96	1%	8,70	5%		0,11	0%	148,75	94%	0,80	1%	0,22	0%	149,88	95%	158,58

AODD 2022. Fuente: CRS (OCDE, 2024) y bases de datos nacionales. Millones de dólares (M USD)

Actor	(1) Indirecta		(2+3) Directa		(1+2+3) Internacional		(4) Estudiantes		(5) Refugiados/as		(6) EG		(7) Administración		(4+5+6+7) En territorio propio		TOTAL AODD
	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD
Identificados:	7,74	77%	0,96	10%	8,70	87%	0,11	1%	0,19	2%	0,80	8%	0,22	2%	1,32	13%	10,02
REGIONAL	6,64	82%	0,38	5%	7,01	86%	0,10	1%	0,15	2%	0,75	9%	0,12	2%	1,12	14%	8,13
Upper Austria	2,033	84%	0,287	12%	2,320	96%					0,097	4%			0,097	4%	2,417
Vorarlberg	1,222	94%			1,222	94%					0,032	2%	0,052	4%	0,085	6%	1,307
Tyrol	0,926	79%	0,034	3%	0,960	82%	0,057	5%			0,083	7%	0,070	6%	0,211	18%	1,171
Salzburg Province	0,938	88%			0,938	88%	0,044	4%			0,082	8%			0,126	12%	1,065
Styria	0,756	74%	0,045	4%	0,800	78%			0,147	14%	0,072	7%			0,219	22%	1,020
Lower Austria	0,445	53%	0,010	1%	0,455	54%					0,384	46%			0,384	46%	0,839
Carinthia	0,235	100%			0,235	100%									0,000	0%	0,235
Burgenland	0,082	100%			0,082	100%									0,000	0%	0,082
LOCAL (AYUNTAMIENTO)	1,11	59%	0,58	31%	1,69	90%	0,01	0%	0,04	2%	0,05	3%	0,10	5%	0,20	10%	1,88
Viena	0,840	57%	0,509	35%	1,348	92%					0,027	2%	0,098	7%	0,125	8%	1,473
Innsbruck	0,105	53%	0,051	26%	0,157	79%			0,042	21%					0,042	21%	0,199
Salzburgo (ciudad)	0,062	75%			0,062	75%					0,021	25%			0,021	25%	0,083
Graz	0,018	40%	0,020	45%	0,037	85%	0,006	15%							0,006	15%	0,044
Dornbirn	0,017	100%			0,017	100%									0,000	0%	0,017
Wels	0,014	100%			0,014	100%									0,000	0%	0,014
Feldkirch	0,014	100%			0,014	100%									0,000	0%	0,014
Götzis	0,012	100%			0,012	100%									0,000	0%	0,012
Wolffurt	0,008	100%			0,008	100%									0,000	0%	0,008
Linz	0,008	100%			0,008	100%									0,000	0%	0,008
Rohrbach	0,005	100%			0,005	100%									0,000	0%	0,005
St. Pölten	0,004	100%			0,004	100%									0,000	0%	0,004
Braunau					0,000	0%					0,003	100%			0,003	100%	0,003
No identificados:					0,00	0%			148,56	100%					148,56	100%	148,56
Provincias austriacas					0,000	0%			148,564	100%					148,564	100%	148,564
BÉLGICA	39,22	26%	38,96	26%	78,18	51%	0,83	1%	71,07	47%	0,55	0%	1,44	1%	73,88	49%	152,06
Identificados:	30,45	21%	38,96	27%	69,41	48%	0,83	1%	71,07	50%	0,55	0%	1,44	1%	73,88	52%	143,29
REGIONAL	30,45	21%	38,96	27%	69,41	48%	0,83	1%	71,07	50%	0,55	0%	1,44	1%	73,88	52%	143,29
Región de Bruselas	0,765	73%			0,765	73%					0,284	27%	0,002	0%	0,286	27%	1,051
Flandes	23,231	19%	26,745	22%	49,976	40%	0,829	1%	71,065	58%	0,104	0%	1,433	1%	73,431	60%	123,407
Valonia	6,454	34%	12,215	65%	18,669	99%					0,164	1%			0,164	1%	18,833

AODD 2022. Fuente: CRS (OCDE, 2024) y bases de datos nacionales. Millones de dólares (M USD)

Actor	(1) Indirecta		(2+3) Directa		(1+2+3) Internacional		(4) Estudiantes		(5) Refugiados/as		(6) EG		(7) Administración		(4+5+6+7) En territorio propio		TOTAL AODD	
	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	
No identificados:	8,77	100%			8,77	100%										0,00	0%	8,770
Municipios belgas	5,086	100%			5,086	100%										0,000	0%	5,086
Provincias belgas	3,681	100%			3,681	100%										0,000	0%	3,681
Provincias / municipios (sin detalle)	0,003	100%			0,003	100%										0,000	0%	0,003
SUIZA	54,49	90%	3,82	6%	58,31	97%	0,85	1%	0,26	0%	0,15	0%	0,71	1%	1,96	3%	60,27	
Identificados:	54,49	90%	3,82	6%	58,31	97%	0,85	1%	0,26	0%	0,15	0%	0,71	1%	1,96	3%	60,27	
REGIONAL	31,74	89%	2,80	8%	34,54	97%	0,81	2%	0,00	0%	0,02	0%	0,23	1%	1,05	3%	35,59	
Cantón Ginebra	13,758	85%	2,113	13%	15,871	98%	0,377	2%			0,021	0%			0,398	2%	16,269	
Cantón Berna	4,239	100%			4,239	100%									0,000	0%	4,239	
Cantón Vaud	2,500	85%			2,500	85%	0,206	7%					0,225	8%	0,431	15%	2,932	
Cantón Basilea	2,095	100%			2,095	100%									0,000	0%	2,095	
Cantón Zúrich	1,498	74%	0,524	26%	2,022	100%									0,000	0%	2,022	
Cantón Argovia	1,676	100%			1,676	100%									0,000	0%	1,676	
Cantón Basilea-Campiña	1,504	100%			1,504	100%									0,000	0%	1,504	
Cantón San Galo	0,830	91%	0,084	9%	0,913	100%									0,000	0%	0,913	
Cantón Lucerna	0,639	100%			0,639	100%									0,000	0%	0,639	
Cantón Friburgo	0,359	62%			0,359	62%	0,223	38%							0,223	38%	0,583	
Cantón Valais	0,524	100%			0,524	100%									0,000	0%	0,524	
Cantón Zug	0,262	83%	0,052	17%	0,314	100%									0,000	0%	0,314	
Cantón Neuchâtel	0,302	100%			0,302	100%									0,000	0%	0,302	
Cantón Tesino	0,262	100%			0,262	100%									0,000	0%	0,262	
Cantón Jura	0,260	100%			0,260	100%									0,000	0%	0,260	
Cantón Appenzell Rodas Exteriores	0,220	100%			0,220	100%									0,000	0%	0,220	
Cantón Escafusa	0,157	94%	0,010	6%	0,168	100%									0,000	0%	0,168	
Cantón Turgovia	0,157	100%			0,157	100%									0,000	0%	0,157	
Cantón Grisones	0,153	100%			0,153	100%									0,000	0%	0,153	
Cantón Glaris	0,153	100%			0,153	100%									0,000	0%	0,153	
Cantón Soleura	0,089	100%			0,089	100%									0,000	0%	0,089	
Cantón Uri	0,040	100%			0,040	100%									0,000	0%	0,040	
Cantón Schwyz	0,016	52%	0,014	48%	0,030	100%									0,000	0%	0,030	
Cantón Obwalden	0,026	100%			0,026	100%									0,000	0%	0,026	
Cantón Appenzell Rodas Interiores	0,017	100%			0,017	100%									0,000	0%	0,017	

AODD 2022. Fuente: CRS (OCDE, 2024) y bases de datos nacionales. Millones de dólares (M USD)

Actor	(1) Indirecta		(2+3) Directa		(1+2+3) Internacional		(4) Estudiantes		(5) Refugiados/as		(6) EG		(7) Administración		(4+5+6+7) En territorio propio		TOTAL AODD
	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD
Cantón Nidwalden	0,008	100%			0,008	100%									0,000	0%	0,008
LOCAL (AYUNTAMIENTO)	22,75	92%	1,02	4%	23,77	96%	0,04	0%	0,26	1%	0,13	1%	0,48	2%	0,91	4%	24,67
Genève	6,331	88%	0,273	4%	6,604	92%					0,129	2%	0,456	6%	0,585	8%	7,189
Zürich	4,510	90%	0,524	10%	5,034	100%									0,000	0%	5,034
Meyrin	0,893	100%			0,893	100%									0,000	0%	0,893
Lancy	0,825	99%	0,005	1%	0,830	100%									0,000	0%	0,830
Zug	0,655	83%			0,655	83%			0,131	17%					0,131	17%	0,786
Carouge	0,691	93%	0,048	6%	0,739	99%							0,006	1%	0,006	1%	0,745
Vernier	0,503	87%	0,073	13%	0,576	100%									0,000	0%	0,576
Riehen	0,541	100%			0,541	100%									0,000	0%	0,541
Lausanne	0,384	77%	0,040	8%	0,424	85%			0,052	11%			0,021	4%	0,073	15%	0,498
Bern	0,314	100%			0,314	100%									0,000	0%	0,314
Baar	0,293	95%	0,016	5%	0,309	100%									0,000	0%	0,309
Plan-les-Ouates	0,296	97%	0,010	3%	0,306	100%									0,000	0%	0,306
Chêne-Bougeries	0,305	100%			0,305	100%									0,000	0%	0,305
Le Grand-Saconnex	0,300	100%			0,300	100%									0,000	0%	0,300
Bernex	0,265	99%			0,265	99%					0,002	1%			0,002	1%	0,267
Cologny	0,207	83%	0,005	2%	0,213	85%	0,038	15%							0,038	15%	0,250
Rapperswil-Jona	0,230	100%			0,230	100%									0,000	0%	0,230
Illnau-Effretikon	0,220	100%			0,220	100%									0,000	0%	0,220
Küsnacht	0,183	87%			0,183	87%			0,028	13%					0,028	13%	0,210
Versoix	0,178	100%			0,178	100%									0,000	0%	0,178
Anières	0,157	100%			0,157	100%									0,000	0%	0,157
Veyrier	0,142	100%			0,142	100%									0,000	0%	0,142
Onex	0,132	96%	0,005	4%	0,137	100%									0,000	0%	0,137
Münsingen	0,136	100%			0,136	100%									0,000	0%	0,136
Zollikon	0,131	100%			0,131	100%									0,000	0%	0,131
Adliswil	0,126	100%			0,126	100%									0,000	0%	0,126
Winterthur	0,113	100%			0,113	100%									0,000	0%	0,113
Collonge-Bellerive	0,102	91%	0,010	9%	0,112	100%									0,000	0%	0,112
Satigny	0,105	100%			0,105	100%									0,000	0%	0,105
Genthod	0,104	100%			0,104	100%									0,000	0%	0,104

AODD 2022. Fuente: CRS (OCDE, 2024) y bases de datos nacionales. Millones de dólares (M USD)

Actor	(1) Indirecta		(2+3) Directa		(1+2+3) Internacional		(4) Estudiantes		(5) Refugiados/as		(6) EG		(7) Administración		(4+5+6+7) En territorio propio		TOTAL AODD
	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD
Vevey	0,100	100%			0,100	100%									0,000	0%	0,100
Maur	0,098	100%			0,098	100%									0,000	0%	0,098
Luzern	0,094	100%			0,094	100%									0,000	0%	0,094
Uster	0,091	100%			0,091	100%									0,000	0%	0,091
Puplinge	0,085	95%			0,085	95%			0,004	5%					0,004	5%	0,089
Neuchâtel	0,085	100%			0,085	100%									0,000	0%	0,085
Aesch	0,084	100%			0,084	100%									0,000	0%	0,084
Uitikon	0,083	100%			0,083	100%									0,000	0%	0,083
Pregny-Chambésy	0,079	100%			0,079	100%									0,000	0%	0,079
Frauenfeld	0,077	100%			0,077	100%									0,000	0%	0,077
Solothurn	0,073	100%			0,073	100%									0,000	0%	0,073
Bülach	0,073	100%			0,073	100%									0,000	0%	0,073
Confignon	0,069	96%			0,069	96%			0,003	4%					0,003	4%	0,071
Nyon	0,070	100%			0,070	100%									0,000	0%	0,070
Montreux	0,062	97%			0,062	97%			0,002	3%					0,002	3%	0,065
Yverdon-les-Bains	0,063	100%			0,063	100%									0,000	0%	0,063
Pully	0,062	100%			0,062	100%									0,000	0%	0,062
Troinex	0,060	98%			0,060	98%			0,001	2%					0,001	2%	0,061
Chur	0,059	100%			0,059	100%									0,000	0%	0,059
Wetzikon	0,058	100%			0,058	100%									0,000	0%	0,058
Wädenswil	0,054	100%			0,054	100%									0,000	0%	0,054
Lugano	0,052	100%			0,052	100%									0,000	0%	0,052
Aarau	0,052	100%			0,052	100%									0,000	0%	0,052
Muri bei Bern	0,052	100%			0,052	100%									0,000	0%	0,052
Herrliberg	0,041	95%			0,041	95%	0,002	5%							0,002	5%	0,043
Rüschlikon	0,042	98%			0,042	98%			0,001	2%					0,001	2%	0,043
Meinier	0,042	100%			0,042	100%									0,000	0%	0,042
Opfikon	0,042	100%			0,042	100%									0,000	0%	0,042
Presinge	0,041	100%			0,041	100%									0,000	0%	0,041
Oberägeri	0,040	100%			0,040	100%									0,000	0%	0,040
Allschwil	0,037	100%			0,037	100%									0,000	0%	0,037
Mies	0,037	100%			0,037	100%									0,000	0%	0,037

AODD 2022. Fuente: CRS (OCDE, 2024) y bases de datos nacionales. Millones de dólares (M USD)

Actor	(1) Indirecta		(2+3) Directa		(1+2+3) Internacional		(4) Estudiantes		(5) Refugiados/as		(6) EG		(7) Administración		(4+5+6+7) En territorio propio		TOTAL AODD
	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD
Corsier	0,029	82%	0,006	18%	0,036	100%									0,000	0%	0,036
Thônex	0,036	100%			0,036	100%									0,000	0%	0,036
Morges	0,036	100%			0,036	100%									0,000	0%	0,036
Düdingen	0,035	100%			0,035	100%									0,000	0%	0,035
Wil	0,013	38%			0,013	38%			0,021	62%					0,021	62%	0,034
Collina d'Oro	0,034	100%			0,034	100%									0,000	0%	0,034
Écublens	0,033	100%			0,033	100%									0,000	0%	0,033
Cartigny	0,032	100%			0,032	100%									0,000	0%	0,032
Horgen	0,031	100%			0,031	100%									0,000	0%	0,031
Nürensdorf	0,031	100%			0,031	100%									0,000	0%	0,031
Renens	0,031	100%			0,031	100%									0,000	0%	0,031
Binningen	0,031	100%			0,031	100%									0,000	0%	0,031
Russin	0,031	100%			0,031	100%									0,000	0%	0,031
Hünenberg	0,029	100%			0,029	100%									0,000	0%	0,029
Thun	0,029	100%			0,029	100%									0,000	0%	0,029
Epalinges	0,028	100%			0,028	100%									0,000	0%	0,028
Bettingen	0,026	100%			0,026	100%									0,000	0%	0,026
Aire-la-Ville	0,023	100%			0,023	100%									0,000	0%	0,023
Val-de-Travers	0,023	100%			0,023	100%									0,000	0%	0,023
Céligny	0,023	100%			0,023	100%									0,000	0%	0,023
Avully	0,022	100%			0,022	100%									0,000	0%	0,022
Delémont	0,021	100%			0,021	100%									0,000	0%	0,021
Sion	0,021	100%			0,021	100%									0,000	0%	0,021
Glarus Nord	0,021	100%			0,021	100%									0,000	0%	0,021
Meggen	0,021	100%			0,021	100%									0,000	0%	0,021
Soral	0,018	100%			0,018	100%									0,000	0%	0,018
Therwil	0,018	100%			0,018	100%									0,000	0%	0,018
Wohlen bei Bern	0,017	100%			0,017	100%									0,000	0%	0,017
Bussigny	0,016	95%	0,001	5%	0,017	100%									0,000	0%	0,017
Collex-Bossy	0,017	100%			0,017	100%									0,000	0%	0,017
Langenthal	0,017	100%			0,017	100%									0,000	0%	0,017

AODD 2022. Fuente: CRS (OCDE, 2024) y bases de datos nacionales. Millones de dólares (M USD)

Actor	(1) Indirecta		(2+3) Directa		(1+2+3) Internacional		(4) Estudiantes		(5) Refugiados/as		(6) EG		(7) Administración		(4+5+6+7) En territorio propio		TOTAL AODD
	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD
La Tour-de-Peilz	0,016	100%			0,016	100%									0,000	0%	0,016
Losone	0,016	100%			0,016	100%									0,000	0%	0,016
Sorengo	0,015	100%			0,015	100%									0,000	0%	0,015
Chancy	0,015	100%			0,015	100%									0,000	0%	0,015
Hermance	0,013	100%			0,013	100%									0,000	0%	0,013
Belp	0,013	100%			0,013	100%									0,000	0%	0,013
Gossau	0,013	100%			0,013	100%									0,000	0%	0,013
Dardagny	0,012	100%			0,012	100%									0,000	0%	0,012
Cham	0,012	100%			0,012	100%									0,000	0%	0,012
Jegenstorf	0,010	100%			0,010	100%									0,000	0%	0,010
Beringen	0,010	100%			0,010	100%									0,000	0%	0,010
Rheinfelden	0,010	100%			0,010	100%									0,000	0%	0,010
Homburg	0,010	100%			0,010	100%									0,000	0%	0,010
Wünnewil-Flamatt	0,010	100%			0,010	100%									0,000	0%	0,010
Neunforn	0,010	100%			0,010	100%									0,000	0%	0,010
Zollikofen	0,010	100%			0,010	100%									0,000	0%	0,010
Kriens	0,010	100%			0,010	100%									0,000	0%	0,010
Prilly	0,010	100%			0,010	100%									0,000	0%	0,010
Oetwil am See	0,010	100%			0,010	100%									0,000	0%	0,010
Lauterbrunnen					0,000	0%			0,010	100%					0,010	100%	0,010
Pfeffingen	0,010	100%			0,010	100%									0,000	0%	0,010
Sierre	0,010	100%			0,010	100%									0,000	0%	0,010
Cossonay	0,009	100%			0,009	100%									0,000	0%	0,009
Wangen-Brüttisellen	0,008	100%			0,008	100%									0,000	0%	0,008
Freienbach	0,008	100%			0,008	100%									0,000	0%	0,008
Gy	0,008	100%			0,008	100%									0,000	0%	0,008
Saanen	0,008	100%			0,008	100%									0,000	0%	0,008
Wettingen	0,007	100%			0,007	100%									0,000	0%	0,007
Laconnex	0,007	100%			0,007	100%									0,000	0%	0,007
Bolligen	0,007	100%			0,007	100%									0,000	0%	0,007

AODD 2022. Fuente: CRS (OCDE, 2024) y bases de datos nacionales. Millones de dólares (M USD)

Actor	(1) Indirecta		(2+3) Directa		(1+2+3) Internacional		(4) Estudiantes		(5) Refugiados/as		(6) EG		(7) Administración		(4+5+6+7) En territorio propio		TOTAL AODD
	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD
Jouxkens-Mézery	0,006	100%			0,006	100%									0,000	0%	0,006
Horn	0,006	100%			0,006	100%									0,000	0%	0,006
Les Breuleux	0,006	100%			0,006	100%									0,000	0%	0,006
Thayngen	0,006	100%			0,006	100%									0,000	0%	0,006
Rubigen	0,006	100%			0,006	100%									0,000	0%	0,006
Biel/Bienne	0,005	100%			0,005	100%									0,000	0%	0,005
Fehraltorf	0,005	100%			0,005	100%									0,000	0%	0,005
Sursee	0,005	100%			0,005	100%									0,000	0%	0,005
Bellach	0,005	100%			0,005	100%									0,000	0%	0,005
Stettlen	0,005	100%			0,005	100%									0,000	0%	0,005
Orselina	0,005	100%			0,005	100%									0,000	0%	0,005
Roggwil	0,005	100%			0,005	100%									0,000	0%	0,005
Spiez	0,005	100%			0,005	100%									0,000	0%	0,005
Bulle	0,005	100%			0,005	100%									0,000	0%	0,005
Konolfingen	0,005	100%			0,005	100%									0,000	0%	0,005
Bözberg	0,005	100%			0,005	100%									0,000	0%	0,005
Gsteig	0,005	100%			0,005	100%									0,000	0%	0,005
Heimberg	0,005	100%			0,005	100%									0,000	0%	0,005
Stettfurt	0,004	80%			0,004	80%			0,001	20%					0,001	20%	0,005
Schötz	0,005	100%			0,005	100%									0,000	0%	0,005
Oberdiessbach	0,005	100%			0,005	100%									0,000	0%	0,005
Bösingen	0,004	100%			0,004	100%									0,000	0%	0,004
Belmont-Broye	0,004	100%			0,004	100%									0,000	0%	0,004
Windisch	0,004	100%			0,004	100%									0,000	0%	0,004
Suhr	0,004	100%			0,004	100%									0,000	0%	0,004
Oberwil	0,004	100%			0,004	100%									0,000	0%	0,004
Fribourg	0,004	100%			0,004	100%									0,000	0%	0,004
Risch	0,004	100%			0,004	100%									0,000	0%	0,004
Yvonand	0,004	100%			0,004	100%									0,000	0%	0,004
Arbaz	0,004	100%			0,004	100%									0,000	0%	0,004
Wollerau	0,003	100%			0,003	100%									0,000	0%	0,003
Widnau	0,003	100%			0,003	100%									0,000	0%	0,003

AODD 2022. Fuente: CRS (OCDE, 2024) y bases de datos nacionales. Millones de dólares (M USD)

Actor	(1) Indirecta		(2+3) Directa		(1+2+3) Internacional		(4) Estudiantes		(5) Refugiados/as		(6) EG		(7) Administración		(4+5+6+7) En territorio propio		TOTAL AODD
	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD
Malans	0,003	100%			0,003	100%									0,000	0%	0,003
Manno	0,003	100%			0,003	100%									0,000	0%	0,003
Cureglia	0,003	100%			0,003	100%									0,000	0%	0,003
Corminboeuf	0,003	100%			0,003	100%									0,000	0%	0,003
Coldrerio	0,003	100%			0,003	100%									0,000	0%	0,003
Riva San Vitale	0,003	100%			0,003	100%									0,000	0%	0,003
Cugnasco-Gerra	0,002	100%			0,002	100%									0,000	0%	0,002
Wallisellen	0,002	100%			0,002	100%									0,000	0%	0,002
Rohrbach	0,002	100%			0,002	100%									0,000	0%	0,002
Dänikon	0,002	100%			0,002	100%									0,000	0%	0,002
Moosseedorf	0,002	100%			0,002	100%									0,000	0%	0,002
Starrkirch-Wil	0,002	100%			0,002	100%									0,000	0%	0,002
Büetigen	0,002	100%			0,002	100%									0,000	0%	0,002
Dagmersellen	0,002	100%			0,002	100%									0,000	0%	0,002
Matran	0,002	100%			0,002	100%									0,000	0%	0,002
Canobbio	0,002	100%			0,002	100%									0,000	0%	0,002
Biberist	0,002	100%			0,002	100%									0,000	0%	0,002
Breggia	0,001	100%			0,001	100%									0,000	0%	0,001
Bellinzona	0,001	100%			0,001	100%									0,000	0%	0,001
Lumino	0,001	100%			0,001	100%									0,000	0%	0,001
Auw	0,001	100%			0,001	100%									0,000	0%	0,001
Penthaz	0,001	100%			0,001	100%									0,000	0%	0,001
Lengnau bei Biel	0,001	100%			0,001	100%									0,000	0%	0,001
Porrentruy	0,001	100%			0,001	100%									0,000	0%	0,001
Corsier-sur-Vevey	0,001	100%			0,001	100%									0,000	0%	0,001
Châtillon	0,001	100%			0,001	100%									0,000	0%	0,001
Mörigen	0,001	100%			0,001	100%									0,000	0%	0,001
Cevio	0,001	100%			0,001	100%									0,000	0%	0,001
Burgdorf	0,001	100%			0,001	100%									0,000	0%	0,001
Grancia	0,001	100%			0,001	100%									0,000	0%	0,001
Le Noirmont	0,001	100%			0,001	100%									0,000	0%	0,001

AODD 2022. Fuente: CRS (OCDE, 2024) y bases de datos nacionales. Millones de dólares (M USD)

Actor	(1) Indirecta		(2+3) Directa		(1+2+3) Internacional		(4) Estudiantes		(5) Refugiados/as		(6) EG		(7) Administración		(4+5+6+7) En territorio propio		TOTAL AODD
	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD
Moiry	0,000	51%	0,000	49%	0,001	100%									0,000	0%	0,001
Pomy			0,001	100%	0,001	100%									0,000	0%	0,001
Eich	0,001	100%			0,001	100%									0,000	0%	0,001
Urdorf	0,001	100%			0,001	100%									0,000	0%	0,001
Laupersdorf					0,000	0%			0,001	100%					0,001	100%	0,001
Moutier					0,000	0%			0,000	100%					0,000	100%	0,000
Montilliez	0,000	100%			0,000	100%									0,000	0%	0,000
Courrendlin	0,000	100%			0,000	100%									0,000	0%	0,000
Cormoret	0,000	100%			0,000	100%									0,000	0%	0,000
REINO UNIDO	18,89	86%	3,02	14%	21,91	100%									0,00	0%	21,91
Identificados:	18,89	86%	3,02	14%	21,91	100%									0,00	0%	21,91
REGIONAL	18,89	86%	3,02	14%	21,91	100%									0,00	0%	21,91
Escocia	16,569	85%	3,018	15%	19,587	100%									0,000	0%	19,587
Gales	2,326	100%			2,326	100%									0,000	0%	2,326
ITALIA	8,32	64%	1,44	11%	9,76	75%	3,20	25%			0,02	0%			3,22	25%	12,98
Identificados:	8,32	64%	1,44	11%	9,76	75%	3,20	25%			0,02	0%			3,22	25%	12,98
REGIONAL	5,31	55%	1,17	12%	6,48	67%	3,20				0,02				3,22	33%	9,70
Laziodisco					0,000	0%	3,198	100%							3,198	100%	3,198
Regione Emilia-Romagna	1,319	99%	0,012	1%	1,332	100%									0,000	0%	1,332
Regione Friuli Venezia Giulia	0,960	86%	0,151	14%	1,111	100%									0,000	0%	1,111
Regione Sardegna	0,411	50%	0,417	50%	0,828	100%									0,000	0%	0,828
Regione Toscana	0,461	68%	0,192	28%	0,653	97%					0,021	3%			0,021	3%	0,674
Regione Trentino Alto Adige	0,666	100%			0,666	100%									0,000	0%	0,666
Regione Lombardia	0,284	61%	0,184	39%	0,468	100%									0,000	0%	0,468
Regione Piemonte	0,204	50%	0,205	50%	0,409	100%									0,000	0%	0,409
Regione Puglia	0,324	98%	0,005	2%	0,329	100%									0,000	0%	0,329
Diverse regioni (Emilia-Romagna, Puglia, Lazio)	0,262	100%			0,262	100%									0,000	0%	0,262
Diverse regiones (Emilia-Romagna, Puglia, Lazio)	0,210	100%			0,210	100%									0,000	0%	0,210
Regione del Veneto	0,208	100%			0,208	100%									0,000	0%	0,208
Regione Liguria	0,002	100%			0,002	100%									0,000	0%	0,002

AODD 2022. Fuente: CRS (OCDE, 2024) y bases de datos nacionales. Millones de dólares (M USD)

Actor	(1) Indirecta		(2+3) Directa		(1+2+3) Internacional		(4) Estudiantes		(5) Refugiados/as		(6) EG		(7) Administración		(4+5+6+7) En territorio propio		TOTAL AODD
	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD
Diverse regioni (Emilia-Romagna, Puglia, Lazio)					0,000										0,000		0,000
LOCAL (AYUNTAMIENTO)	0,18	53%	0,16	47%	0,34	99%					0,00	#####			0,00	1%	0,34
Forlì	0,116	99%	0,001	1%	0,117	100%									0,000	0%	0,117
Milán			0,084	100%	0,084	100%									0,000	0%	0,084
Fano			0,043	100%	0,043	100%									0,000	0%	0,043
Casatenovo	0,031	100%			0,031	100%									0,000	0%	0,031
Carmagnola			0,026	100%	0,026	100%									0,000	0%	0,026
Seregno	0,015	100%			0,015	100%									0,000	0%	0,015
Florenca	0,011	100%			0,011	100%									0,000	0%	0,011
Pavía	0,006	100%			0,006	100%									0,000	0%	0,006
Borgomanero			0,003	100%	0,003	100%									0,000	0%	0,003
Remanzacco			0,002	100%	0,002	100%									0,000	0%	0,002
Rivalta di Torino					0,000	0%					0,002	100%			0,002	100%	0,002
Padua					0,000	0%					0,001	100%			0,001	100%	0,001
Bonate Sotto					0,000										0,000		0,000
Calenzano					0,000										0,000		0,000
LOCAL (OTROS)	2,83	96%	0,12	4%	2,94	100%									0,00	0%	2,94
Provincia Autónoma de Bolzano	2,180	100%			2,180	100%									0,000	0%	2,180
Provincia Autónoma de Trento	0,578	83%	0,116	17%	0,695	100%									0,000	0%	0,695
Provincia Autónoma de Trento	0,069	100%			0,069	100%									0,000	0%	0,069
No identificados:					0,00	0%					0,00	100%			0,00	100%	0,001
Provincias de Italia					0,000	0%					0,001	100%			0,001	100%	0,001
LITUANIA	0,04	1%	3,31	41%	3,35	41%	0,00	0%	4,78		0,02	0%			4,80	59%	8,16
Identificados:	0,02	0%	2,88	37%	2,90	38%	0,00	0%	4,77	62%	0,02	0%			4,80	62%	7,69
REGIONAL	0,02	1%	1,42	51%	1,43	52%			1,33	48%					1,33	48%	2,76
Kaunas			0,052	7%	0,052	7%			0,647	93%					0,647	93%	0,699
Panevėžys					0,000	0%			0,346	100%					0,346	100%	0,346
Šilutė			0,015	8%	0,015	8%			0,180	92%					0,180	92%	0,196
Jonava			0,144	100%	0,144	100%									0,000	0%	0,144
Tauragė			0,084	83%	0,084	83%			0,017	17%					0,017	17%	0,101
Ukmergė			0,094	100%	0,094	100%									0,000	0%	0,094

AODD 2022. Fuente: CRS (OCDE, 2024) y bases de datos nacionales. Millones de dólares (M USD)

Actor	(1) Indirecta		(2+3) Directa		(1+2+3) Internacional		(4) Estudiantes		(5) Refugiados/as		(6) EG		(7) Administración		(4+5+6+7) En territorio propio		TOTAL AODD
	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD
Pasvalys			0,092	100%	0,092	100%									0,000	0%	0,092
Rokiškis			0,092	100%	0,092	100%									0,000	0%	0,092
Klaipeda			0,078	100%	0,078	100%									0,000	0%	0,078
Molėtai			0,024	32%	0,024	32%			0,051	68%					0,051	68%	0,075
Kaišiadorys			0,074	100%	0,074	100%									0,000	0%	0,074
Kupiškis			0,058	79%	0,058	79%			0,016	21%					0,016	21%	0,074
Akmenė			0,019	30%	0,019	30%			0,045	70%					0,045	70%	0,064
Anykšėiai			0,053	100%	0,053	100%									0,000	0%	0,053
Šiauliai			0,053	100%	0,053	100%									0,000	0%	0,053
Utena			0,052	100%	0,052	100%									0,000	0%	0,052
Zarasai			0,046	89%	0,046	89%			0,006	11%					0,006	11%	0,052
Šakiai			0,049	100%	0,049	100%									0,000	0%	0,049
Lazdijai			0,047	100%	0,047	100%									0,000	0%	0,047
Kėdainiai			0,042	100%	0,042	100%									0,000	0%	0,042
Joniškis			0,042	100%	0,042	100%									0,000	0%	0,042
Mažeikiai			0,015	51%	0,015	51%			0,015	49%					0,015	49%	0,031
Telšiai			0,026	100%	0,026	100%									0,000	0%	0,026
Biržai			0,018	87%	0,018	87%			0,003	13%					0,003	13%	0,021
Vilkaviškis			0,019	100%	0,019	100%									0,000	0%	0,019
Radviliškis			0,019	100%	0,019	100%									0,000	0%	0,019
Alytus			0,017	100%	0,017	100%									0,000	0%	0,017
Skuodas			0,016	100%	0,016	100%									0,000	0%	0,016
Plungė	0,016	98%	0,000	2%	0,016	100%									0,000	0%	0,016
Jurbarkas			0,016	100%	0,016	100%									0,000	0%	0,016
Trakai			0,011	100%	0,011	100%									0,000	0%	0,011
Kelmė			0,011	100%	0,011	100%									0,000	0%	0,011
Raseiniai			0,010	100%	0,010	100%									0,000	0%	0,010
Švenčionys			0,010	100%	0,010	100%									0,000	0%	0,010
Kretinga			0,003	31%	0,003	31%			0,006	69%					0,006	69%	0,008
Šilalė			0,007	100%	0,007	100%									0,000	0%	0,007
Varėna			0,005	100%	0,005	100%									0,000	0%	0,005
Vilnius			0,003	100%	0,003	100%									0,000	0%	0,003

AODD 2022. Fuente: CRS (OCDE, 2024) y bases de datos nacionales. Millones de dólares (M USD)

Actor	(1) Indirecta		(2+3) Directa		(1+2+3) Internacional		(4) Estudiantes		(5) Refugiados/as		(6) EG		(7) Administración		(4+5+6+7) En territorio propio		TOTAL AODD
	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD
LOCAL (AYUNTAMIENTO)	0,01	0%	1,46	30%	1,47	30%	0,004	0%	3,44	70%	0,02				3,46	70%	4,93
Klaipeda Municipality	0,007	0%	0,019	1%	0,026	1%	0,004	0%	2,106	99%					2,110	99%	2,136
Vilnius Municipality			0,861	43%	0,861	43%			1,137	56%	0,023	1%			1,160	57%	2,021
Kaunas Municipality			0,221	100%	0,221	100%									0,000	0%	0,221
Visaginas			0,026	19%	0,026	19%			0,110	81%					0,110	81%	0,136
Neringa			0,103	100%	0,103	100%									0,000	0%	0,103
Elektrėnai			0,061	80%	0,061	80%			0,015	20%					0,015	20%	0,077
Marijampolė					0,000	0%			0,058	100%					0,058	100%	0,058
Druskininkai			0,056	100%	0,056	100%									0,000	0%	0,056
Panevėžys Municipality			0,053	100%	0,053	100%									0,000	0%	0,053
Alytus Municipality			0,041	100%	0,041	100%									0,000	0%	0,041
Palanga Municipality			0,017	100%	0,017	100%									0,000	0%	0,017
Birštonas					0,000	0%			0,010	100%					0,010	100%	0,010
Šiauliai Municipality			0,002	100%	0,002	100%									0,000	0%	0,002
No identificados:	0,02	5%	0,43	94%	0,45	98%			0,01	2%					0,01	2%	0,46
Autoridades locales	0,021	5%	0,434	94%	0,455	98%			0,008	2%					0,008	2%	0,463
JAPÓN	0,96	20%	0,13	3%	0,41	9%	0,16	3%	3,59		0,00	0%			3,75	78%	4,84
Identificados:	0,13	8%	0,00	0%	0,13	8%	0,00	0%	1,57	92%	0,00	0%			1,57	92%	1,69
REGIONAL	0,13	13%	0,00	0%	0,13	13%	0,00		0,85	87%	0,00				0,85	87%	0,97
Prefectura de Tokio					0,000	0%			0,320	100%					0,320	100%	0,320
Prefectura de Hyogo					0,000	0%			0,226	100%					0,226	100%	0,226
Prefectura de Aichi					0,000	0%			0,155	100%					0,155	100%	0,155
Prefectura de Toyama	0,128	100%			0,128	100%									0,000	0%	0,128
Prefectura de Kyoto					0,000	0%			0,063	100%					0,063	100%	0,063
Prefectura de Ibaraki					0,000	0%			0,036	100%					0,036	100%	0,036
Prefectura de Nagano					0,000	0%			0,021	100%					0,021	100%	0,021
Prefectura de Nagasaki					0,000	0%			0,017	100%					0,017	100%	0,017
Prefectura de Yamaguchi					0,000	0%			0,006	100%					0,006	100%	0,006
Prefectura de Shizuoka					0,000	0%			0,001	100%					0,001	100%	0,001
Prefectura de Tochigi					0,000	0%			0,001	100%					0,001	100%	0,001
LOCAL (AYUNTAMIENTO)	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%	0,00		0,72	100%	0,00				0,72	100%	0,72
Yokohama					0,000	0%			0,430	100%					0,430	100%	0,430

AODD 2022. Fuente: CRS (OCDE, 2024) y bases de datos nacionales. Millones de dólares (M USD)

Actor	(1) Indirecta		(2+3) Directa		(1+2+3) Internacional		(4) Estudiantes		(5) Refugiados/as		(6) EG		(7) Administración		(4+5+6+7) En territorio propio		TOTAL AODD
	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD
Kyoto					0,000	0%			0,143	100%					0,143	100%	0,143
Chiba					0,000	0%			0,095	100%					0,095	100%	0,095
Sakai					0,000	0%			0,026	100%					0,026	100%	0,026
Hamamatsu					0,000	0%			0,022	100%					0,022	100%	0,022
Sapporo					0,000	0%			0,002	100%					0,002	100%	0,002
Ashikaga					0,000	0%			0,001	100%					0,001	100%	0,001
Kumamoto					0,000	0%			0,000	100%					0,000	100%	0,000
Shizuoka					0,000	0%			0,000	100%					0,000	100%	0,000
No identificados:	0,83	26%	0,13	4%	0,28	9%	0,16	5%	2,02	64%	0,00	0%			2,18	69%	3,14
Prefecturas de Japón	0,270	11%	0,014	1%	0,284	12%	0,161	7%	1,925	81%	0,001	0%			2,087	88%	2,371
Ayuntamientos de Japón	0,559	72%	0,118	15%	0,677	88%			0,096	12%					0,096	12%	0,773
PORTUGAL	0,00	0%	0,69	17%	0,69	17%	0,09	2%	3,32	81%					3,88	95%	4,10
Identificados:	0,00	0%	0,69	17%	0,69	17%	0,09	2%	3,32	81%					3,41	83%	4,10
LOCAL (AYUNTAMIENTO)	0,00	0%	0,69	17%	0,69	17%	0,09	2%	3,32	81%					3,41	83%	4,10
Cascais			0,027	2%	0,027	2%			1,457	98%					1,457	98%	1,484
Lisboa					0,000	0%			0,649	100%					0,649	100%	0,649
Oeiras			0,617	97%	0,617	97%			0,020	3%					0,020	3%	0,638
Leiria					0,000	0%	0,024	5%	0,446	95%					0,471	100%	0,471
Mogadouro					0,000	0%			0,164	100%					0,164	100%	0,164
Odemira					0,000	0%	0,063	78%	0,018	22%					0,081	100%	0,081
Águeda			0,008	11%	0,008	11%			0,065	89%					0,065	89%	0,073
Penacova					0,000	0%			0,048	100%					0,048	100%	0,048
Torres Novas			0,003	7%	0,003	7%			0,039	93%					0,039	93%	0,042
Moura					0,000	0%			0,042	100%					0,042	100%	0,042
Ponte de Lima					0,000	0%			0,040	100%					0,040	100%	0,040
Amadora	0,001	2%	0,001	3%	0,002	5%			0,038	95%					0,038	95%	0,040
Figueira da Foz					0,000	0%			0,036	100%					0,036	100%	0,036
Barcelos					0,000	0%			0,032	100%					0,032	100%	0,032
Beja					0,000	0%			0,032	100%					0,032	100%	0,032

AODD 2022. Fuente: CRS (OCDE, 2024) y bases de datos nacionales. Millones de dólares (M USD)

Actor	(1) Indirecta		(2+3) Directa		(1+2+3) Internacional		(4) Estudiantes		(5) Refugiados/as		(6) EG		(7) Administración		(4+5+6+7) En territorio propio		TOTAL AODD
	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD	%	M USD
Olhão					0,000	0%			0,024	100%					0,024	100%	0,024
Ourém			0,000	2%	0,000	2%			0,023	98%					0,023	98%	0,023
Portalegre					0,000	0%			0,022	100%					0,022	100%	0,022
Cabeceiras de Basto			0,002	11%	0,002	11%			0,018	89%					0,018	89%	0,020
Tarouca					0,000	0%			0,019	100%					0,019	100%	0,019
Alcanena					0,000	0%	0,001	8%	0,016	92%					0,018	100%	0,018
Palmela			0,014	83%	0,014	83%			0,003	17%					0,003	17%	0,016
Peniche					0,000	0%	0,002	16%	0,011	84%					0,014	100%	0,014
Ponte de Sor					0,000	0%			0,013	100%					0,013	100%	0,013
Tabuaço					0,000	0%			0,013	100%					0,013	100%	0,013
Lagoa (Algarve)			0,004	30%	0,004	30%			0,009	70%					0,009	70%	0,012
Odivelas			0,011	100%	0,011	100%									0,000	0%	0,011
Reguengos Monsaraz					0,000	0%			0,010	100%					0,010	100%	0,010
Vila Nova de Poiares					0,000	0%			0,006	100%					0,006	100%	0,006
Alcacér do Sal					0,000	0%			0,006	100%					0,006	100%	0,006
Valongo					0,000	0%			0,003	100%					0,003	100%	0,003
Salvaterra de Magos	0,001	100%			0,001	100%									0,000	0%	0,001
Loures	0,000	100%			0,000	100%									0,000	0%	0,000
Marco de Canaveses			0,000	100%	0,000	100%									0,000	0%	0,000
Castro Daire			0,000	100%	0,000	100%									0,000	0%	0,000
TOTAL	491		132		622		1.886		938		46		41		2.911		3.534

ANEXO III. RANKINGS DE DONANTES DESCENTRALIZADOS

RANKING DE CIUDADES DONANTES, 2022

#	MUNICIPIO	PAÍS	USD	POBLACIÓN	USD/POB
1	París	Francia	79.985.386	2.145.906	37,27
2	Praga	Chequia	31.737.384	1.357.326	23,38
3	Madrid	España	14.814.381	3.280.782	4,52
4	Ciudad Estado de Hamburgo	Alemania	11.741.923	1.892.122	6,21
5	Barcelona	España	8.660.019	1.636.193	5,29
6	Ginebra	Suiza	7.188.820	203.840	35,27
7	Zúrich	Suiza	5.034.037	443.037	11,36
8	Bilbao	España	3.439.171	346.096	9,94
9	Vitoria-Gasteiz	España	3.132.940	255.886	12,24
10	Valencia	España	2.738.491	807.693	3,39
11	Ciudad Estado de Berlín	Alemania	2.684.773	3.755.251	0,71
12	Klaipeda	Lituania	2.135.577	152.008	14,05
13	Zaragoza	España	2.134.820	673.010	3,17
14	Vilnius	Lituania	2.021.095	322.283	6,27
15	San Sebastián	España	1.866.418	188.743	9,89
16	Córdoba	España	1.816.810	323.763	5,61
17	Gijón	España	1.631.163	267.706	6,09
18	Pamplona	España	1.597.489	205.762	7,76
19	Cascais	Portugal	1.484.251	206.479	7,19
20	Viena	Austria	1.473.445	1.973.403	0,75
21	Oviedo	España	1.076.528	217.584	4,95
22	Chatellerault	Francia	1.029.076	31.284	32,89
23	Málaga	España	1.007.159	586.384	1,72
24	Meyrín	Suiza	893.360	25.249	35,38
25	Valladolid	España	837.498	297.459	2,82
26	Lancy	Suiza	830.192	32.841	25,28
27	Zug	Suiza	785.584	30.542	25,72
28	Sevilla	España	784.476	684.025	1,15
29	Burgos	España	748.452	173.483	4,31
30	Carouge	Suiza	745.262	22.459	33,18
31	Ciudad Estado de Bremen	Alemania	723.183	569.396	1,27
32	Lisboa	Portugal	648.753	545.923	1,19
33	Oeiras	Portugal	637.542	171.802	3,71
34	Gante	Bélgica	578.664	265.086	2,18
35	Vernier	Suiza	576.094	34.774	16,57

AODD 2022. Fuente: CRS (OCDE, 2024) y bases de datos nacionales

#	MUNICIPIO	PAÍS	USD	POBLACIÓN	USD/POB
36	Albacete	España	562.490	173.206	3,25
37	Terrassa	España	544.043	225.277	2,41
38	Riehen	Suiza	541.126	21.879	24,73
39	Tarragona	España	530.629	138.262	3,84
40	L'Hospitalet De Llobregat	España	523.343	274.455	1,91
41	Lausana	Suiza	497.546	141.418	3,52
42	Amberes	Bélgica	494.505	536.079	0,92
43	Lille	Francia	484.152	236.710	2,05
44	Leiria	Portugal	470.544	126.897	3,71
45	Castellón De La Plana	España	468.330	176.238	2,66
46	Toulouse	Francia	464.893	504.078	0,92
47	Estrasburgo	Francia	448.417	291.313	1,54
48	Yokohama	Japón	430.098	3.757.630	0,11
49	Marsella	Francia	419.452	873.076	0,48
50	Santander	España	378.588	172.726	2,19
51	Elche	España	348.754	238.293	1,46
52	Hasselt	Bélgica	329.418	77.651	4,24
53	Nantes	Francia	327.459	323.204	1,01
54	Lovaina	Bélgica	315.559	101.032	3,12
55	Berna	Suiza	314.232	134.506	2,34
56	Baar	Suiza	308.990	24.464	12,63
57	Plan-les-Ouates	Suiza	306.375	10.656	28,75
58	Chêne-Bougeries	Suiza	304.808	12.215	24,95
59	Le Grand-Saconnex	Suiza	299.619	12.162	24,64
60	Lyon	Francia	298.373	522.250	0,57
61	Eivissa	España	295.172	51.996	5,68
62	Rennes	Francia	292.662	225.081	1,3
63	Ciudad Real	España	281.840	74.850	3,77
64	Bernex	Suiza	266.666	10.233	26,06
65	Brujas	Bélgica	251.547	118.509	2,12
66	Cologny	Suiza	250.401	5.570	44,96
67	Poitiers	Francia	245.117	90.240	2,72
68	Eibar	España	242.651	27.234	8,91
69	Rapperswil-Jona	Suiza	230.431	26.995	8,54
70	Leioa	España	229.244	32.491	7,06

AODD 2022. Fuente: CRS (OCDE, 2024) y bases de datos nacionales

#	MUNICIPIO	PAÍS	USD	POBLACIÓN	USD/POB
71	Zwijndrecht	Bélgica	228.269	19.002	12,01
72	Angers	Francia	227.612	157.175	1,45
73	Bouguenais	Francia	226.891	20.410	11,12
74	Cergy	Francia	223.463	68.348	3,27
75	Alcobendas	España	222.485	119.416	1,86
76	Kaunas	Lituania	221.464	298.753	0,74
77	Illnau-Effretikon	Suiza	219.964	17.066	12,89
78	Avilés	España	214.300	75.518	2,84
79	Küsnacht	Suiza	210.496	14.387	14,63
80	Lleida	España	199.271	143.094	1,39
81	Innsbruck	Austria	198.567	130.585	1,52
82	Zarautz	España	197.597	23.152	8,53
83	Coslada	España	192.174	80.171	2,4
84	Guadalajara	España	189.294	89.010	2,13
85	Santiago De Compostela	España	185.749	98.179	1,89
86	Versoix	Suiza	177.981	13.422	13,26
87	Errenteria	España	174.512	39.231	4,45
88	Granollers	España	173.990	63.092	2,76
89	Beasain	España	173.103	13.970	12,39
90	Colombes	Francia	170.892	88.870	1,92
91	Hoogstraten	Bélgica	170.097	21.424	7,94
92	Teruel	España	169.618	36.267	4,68
93	Thiers	Francia	168.998	11.633	14,53
94	Igualada	España	165.920	41.164	4,03
95	Mogadouro	Portugal	163.765	8.301	19,73
96	Murcia	España	159.781	469.177	0,34
97	Anières	Suiza	157.116	2.402	65,41
98	Melun	Francia	156.284	42.367	3,69
99	Soria	España	149.333	40.096	3,72
100	Palencia	España	147.229	76.331	1,93
101	Sant Adrià De Besòs	España	146.585	37.925	3,87
102	Castellbisbal	España	144.390	12.813	11,27
103	Kyoto	Japón	143.234	1.448.964	0,1
104	Veyrier	Suiza	141.551	11.609	12,19
105	Sint-Truiden	Bélgica	139.295	40.672	3,42
106	Mantes la Jolie	Francia	138.713	44.539	3,11
107	Onex	Suiza	136.880	18.964	7,22
108	Münsingen	Suiza	136.168	12.723	10,7
109	Visaginas	Lituania	135.966	19.633	6,93
110	Vilanova I La Geltrú	España	131.762	68.152	1,93
111	Zollikon	Suiza	130.932	13.367	9,8
112	Alicante	España	129.033	349.282	0,37
113	Montreuil-Sous-Bois	Francia	127.617	111.455	1,15
114	Mahon	España	127.191	29.902	4,25
115	Miranda De Ebro	España	126.197	35.639	3,54

#	MUNICIPIO	PAÍS	USD	POBLACIÓN	USD/POB
116	Adliswil	Suiza	125.694	18.765	6,7
117	Forlì	Italia	117.109	116.440	1,01
118	Winterthur	Suiza	113.125	111.840	1,01
119	Santa Perpétua De Mogoda	España	112.827	25.928	4,35
120	Collonge-Bellerive	Suiza	112.389	8.489	13,24
121	Saint-Etienne	Francia	111.214	172.718	0,64
122	Mataró	España	111.139	129.870	0,86
123	Saint Pierre les Elbeuf	Francia	109.580	8.285	13,23
124	Vilafranca Del Penedès	España	107.688	40.714	2,64
125	El Prat De Llobregat	España	106.714	65.030	1,64
126	Fuenlabrada	España	105.163	188.736	0,56
127	Satigny	Suiza	104.748	4.185	25,03
128	Genthod	Suiza	104.218	2.782	37,46
129	Neringa	Lituania	102.534	3.609	28,41
130	Badajoz	España	102.430	150.190	0,68
131	Federación Munic. Canadienses	Canadá	101.596	0	n.a
132	Cartagena	España	99.907	218.050	0,46
133	Ponferrada	España	99.698	62.963	1,58
134	Vevey	Suiza	99.502	19.891	5
135	Maur	Suiza	98.456	10.211	9,64
136	Vienne	Francia	96.292	31.051	3,1
137	Chiba	Japón	95.147	975.014	0,1
138	Getafe	España	94.647	185.899	0,51
139	Luzern	Suiza	94.270	81.691	1,15
140	Erstein	Francia	93.313	10.887	8,57
141	Oud-Turnhout	Bélgica	91.199	13.977	6,52
142	Uster	Suiza	91.128	36.791	2,48
143	Puylinge	Suiza	89.034	2.465	36,12
144	Sint-Niklaas	Bélgica	87.500	80.167	1,09
145	Burlada/Burlata	España	87.285	20.865	4,18
146	Balen	Bélgica	87.095	22.813	3,82
147	Evergem	Bélgica	86.880	35.239	2,47
148	Zoersel	Bélgica	86.806	21.739	3,99
149	Londerzeel	Bélgica	86.516	18.620	4,65
150	Neuchâtel	Suiza	84.844	33.475	2,53
151	Santa Eulalia del Río	España	84.620	34.946	2,42
152	Milán	Italia	84.476	1.354.196	0,06
153	Pinto	España	84.130	55.208	1,52
154	Aesch	Suiza	83.796	10.352	8,09
155	Salzburgo (ciudad)	Austria	82.869	155.021	0,53
156	Uitikon	Suiza	82.747	4.344	19,05
157	Ordizia	España	82.029	10.641	7,71
158	Odemira	Portugal	81.316	26.066	3,12
159	Dijon	Francia	81.166	159.346	0,51
160	Espalion	Francia	79.868	4.624	17,27

AODD 2022. Fuente: CRS (OCDE, 2024) y bases de datos nacionales

#	MUNICIPIO	PAÍS	USD	POBLACIÓN	USD/POB
161	Salamanca	España	78.872	143.954	0,55
162	Pregny-Chambésy	Suiza	78.558	3.880	20,25
163	Frauenfeld	Suiza	76.867	25.611	3
164	Elektrėnai	Lituania	76.590	23.376	3,28
165	Suresnes	Francia	76.088	49.104	1,55
166	Merelbeke	Bélgica	76.016	24.634	3,09
167	Lebrija	España	73.510	27.727	2,65
168	Solothurn	Suiza	73.322	16.777	4,37
169	Bülach	Suiza	73.320	20.443	3,59
170	Águeda	Portugal	73.244	46.131	1,59
171	Conignon	Suiza	71.424	4.627	15,44
172	Zamora	España	70.460	59.259	1,19
173	Nyon	Suiza	70.002	21.192	3,3
174	Palma de Mallorca	España	68.544	415.940	0,16
175	Mulhouse	Francia	68.251	106.341	0,64
176	Montreux	Suiza	64.523	25.984	2,48
177	Wijnegem	Bélgica	64.198	9.711	6,61
178	Tres Cantos	España	64.150	51.453	1,25
179	La Roche-sur-Yon	Francia	63.097	54.952	1,15
180	Yverdon-les-Bains	Suiza	62.847	30.157	2,08
181	Pully	Suiza	62.216	18.313	3,4
182	Brest	Francia	61.561	139.619	0,44
183	La Possession	Francia	61.449	35.245	1,74
184	Troinex	Suiza	60.742	2.501	24,29
185	Orleans	Francia	60.234	116.617	0,52
186	Casares	España	59.416	6.121	9,71
187	Sint-Katelijne-Waver	Bélgica	59.095	20.870	2,83
188	Chur	Suiza	58.655	35.373	1,66
189	Waregem	Bélgica	58.610	38.347	1,53
190	Wetzikon	Suiza	58.290	24.452	2,38
191	Lieja	Bélgica	58.000	195.278	0,3
192	Marijampolė	Lituania	57.819	54.486	1,06
193	Oostkamp	Bélgica	57.754	23.580	2,45
194	Aldaia	España	57.708	33.376	1,73
195	Narón	España	56.263	39.115	1,44
196	Druskininkai	Lituania	55.684	20.049	2,78
197	Wädenswil	Suiza	54.466	21.617	2,52
198	Montilla	España	53.209	22.298	2,39
199	Edegem	Bélgica	53.050	22.261	2,38
200	Panevėžys	Lituania	52.582	89.100	0,59
201	Antequera	España	52.580	41.178	1,28
202	Zumarraga	España	52.488	9.681	5,42
203	Lugano	Suiza	52.372	63.185	0,83
204	Aarau	Suiza	52.372	21.503	2,44
205	Muri bei Bern	Suiza	52.370	13.054	4,01

#	MUNICIPIO	PAÍS	USD	POBLACIÓN	USD/POB
206	Clermont-Ferrand	Francia	50.268	147.327	0,34
207	Hove	Bélgica	50.000	8.277	6,04
208	Tafalla	España	49.427	10.698	4,62
209	Artà	España	49.266	8.208	6
210	Crolles	Francia	48.584	8.317	5,84
211	Penacova	Portugal	47.677	15.251	3,13
212	Mieres	España	47.324	36.195	1,31
213	Algemesí	España	46.873	27.438	1,71
214	Aalter	Bélgica	43.866	29.340	1,5
215	Graz	Austria	43.853	292.630	0,15
216	Herrliberg	Suiza	43.469	6.391	6,8
217	Rüschlikon	Suiza	43.467	6.036	7,2
218	Fano	Italia	43.097	59.785	0,72
219	Marckolsheim	Francia	43.054	4.309	9,99
220	Torres Novas	Portugal	42.201	36.717	1,15
221	Moura	Portugal	41.911	15.167	2,76
222	Meinier	Suiza	41.896	2.131	19,66
223	Opfikon	Suiza	41.896	20.356	2,06
224	Alytus	Lituania	41.014	52.727	0,78
225	Presinge	Suiza	40.849	712	57,37
226	Ponte de Lima	Portugal	40.142	43.498	0,92
227	Oberägeri	Suiza	39.803	6.080	6,55
228	Amadora	Portugal	39.538	175.136	0,23
229	Schoten	Bélgica	39.112	34.462	1,13
230	Tervuren	Bélgica	39.074	22.248	1,76
231	Ávila	España	38.803	57.741	0,67
232	Lucena	España	36.784	42.813	0,86
233	Allschwil	Suiza	36.661	21.150	1,73
234	Mies	Suiza	36.660	7.975	4,6
235	Polinyà	España	36.469	8.482	4,3
236	Figueira da Foz	Portugal	36.195	62.125	0,58
237	Koksijde	Bélgica	35.882	21.957	1,63
238	Corsier	Suiza	35.614	2.108	16,89
239	Morges	Suiza	35.613	15.705	2,27
240	Thônex	Suiza	35.613	14.122	2,52
241	Düdingen	Suiza	34.985	7.961	4,39
242	Utebo	España	34.967	18.955	1,84
243	Kortrijk	Bélgica	34.750	77.741	0,45
244	Stabroek	Bélgica	34.421	18.529	1,86
245	Wil	Suiza	34.042	23.955	1,42
246	Collina d'Oro	Suiza	34.040	4.895	6,95
247	Écublens	Suiza	33.203	12.854	2,58
248	Barcelos	Portugal	32.034	46.678	0,69
249	Cartigny	Suiza	31.946	974	32,8
250	Beja	Portugal	31.694	35.854	0,88

AODD 2022. Fuente: CRS (OCDE, 2024) y bases de datos nacionales

#	MUNICIPIO	PAÍS	USD	POBLACIÓN	USD/POB
251	Horgen	Suiza	31.424	23.319	1,35
252	Nürens Dorf	Suiza	31.423	5.629	5,58
253	Renens	Suiza	31.423	21.405	1,47
254	Binningen	Suiza	31.422	15.675	2
255	Casatenovo	Italia	31.318	13.233	2,37
256	Russin	Suiza	31.312	541	57,88
257	Hünenberg	Suiza	29.329	8.807	3,33
258	Thun	Suiza	29.328	43.630	0,67
259	Kraainem	Bélgica	29.100	13.690	2,13
260	Soignies	Bélgica	28.000	27.603	1,01
261	Heusden-Zolder	Bélgica	27.600	33.406	0,83
262	Epalinges	Suiza	27.547	9.611	2,87
263	Tarnos	Francia	26.659	12.920	2,06
264	Beaumont-sur-Sarthe	Francia	26.532	1.974	13,44
265	Bettingen	Suiza	26.185	1.267	20,67
266	Merksplas	Bélgica	25.950	8.588	3,02
267	Sakai	Japón	25.870	824.408	0,03
268	Carmagnola	Italia	25.817	28.182	0,92
269	Jabbeke	Bélgica	24.700	13.880	1,78
270	Rotselaar	Bélgica	23.750	16.678	1,42
271	Olhão	Portugal	23.662	45.396	0,52
272	Nijlen	Bélgica	23.600	22.936	1,03
273	León	España	23.137	121.281	0,19
274	Meliana	España	23.136	10.918	2,12
275	Val-de-Travers	Suiza	23.044	10.575	2,18
276	Aire-la-Ville	Suiza	23.044	1.184	19,46
277	Céligny	Suiza	23.043	799	28,84
278	Ourém	Portugal	22.945	45.932	0,5
279	Lochristi	Bélgica	22.499	22.300	1,01
280	Tours	Francia	22.400	137.658	0,16
281	Lebbeke	Bélgica	22.150	19.195	1,15
282	Hamamatsu	Japón	22.065	788.211	0,03
283	Brecht	Bélgica	22.000	29.454	0,75
284	Aartselaar	Bélgica	21.597	14.610	1,48
285	Avully	Suiza	21.575	1.756	12,29
286	Savigny le Temple	Francia	21.558	30.510	0,71
287	Portalegre	Portugal	21.531	24.930	0,86
288	Profondeville	Bélgica	21.442	12.204	1,76
289	Malle	Bélgica	21.059	3.966	5,31
290	Sion	Suiza	20.949	34.708	0,6
291	Glarus Nord	Suiza	20.949	18.832	1,11
292	Delémont	Suiza	20.949	12.682	1,65
293	Meggen	Suiza	20.948	7.238	2,89
294	Clamart	Francia	20.782	54.491	0,38
295	Cabeceiras de Basto	Portugal	20.478	16.710	1,23

#	MUNICIPIO	PAÍS	USD	POBLACIÓN	USD/POB
296	Wavre	Bélgica	19.962	34.305	0,58
297	Ninove	Bélgica	19.900	39.626	0,5
298	Rijkevorsel	Bélgica	19.750	11.932	1,66
299	Menen	Bélgica	19.698	33.982	0,58
300	Tarouca	Portugal	19.326	8.048	2,4
301	Juvisy sur Orge	Francia	19.086	18.424	1,04
302	Nazaret	Bélgica	19.063	11.574	1,65
303	Knokke-Heist	Bélgica	19.000	33.097	0,57
304	Lokeren	Bélgica	19.000	42.703	0,44
305	Bailleul	Francia	18.167	14.869	1,22
306	Soral	Suiza	17.890	853	20,97
307	Felanitx	España	17.878	18.592	0,96
308	Therwil	Suiza	17.807	9.867	1,8
309	Alcanena	Portugal	17.735	13.868	1,28
310	Ribeauville	Francia	17.668	4.682	3,77
311	Cambre	España	17.659	24.505	0,72
312	Morella	España	17.562	2.492	7,05
313	Dornbirn	Austria	17.141	49.278	0,35
314	Wohlen bei Bern	Suiza	17.126	9.282	1,85
315	Bussigny	Suiza	17.073	8.736	1,95
316	Palanga	Lituania	16.921	16.746	1,01
317	Brive la Gaillarde	Francia	16.826	46.599	0,36
318	Collex-Bossy	Suiza	16.759	1.712	9,79
319	Langenthal	Suiza	16.759	15.620	1,07
320	Chalons en Champagne	Francia	16.643	43.877	0,38
321	Commercy	Francia	16.511	5.319	3,1
322	Annecy	Francia	16.406	131.715	0,12
323	Las Palmas de Gran Canarias	España	16.405	378.027	0,04
324	Palmela	Portugal	16.345	62.831	0,26
325	Zigoitia	España	16.300	1.753	9,3
326	Meerhout	Bélgica	16.000	10.324	1,55
327	Pontevedra	España	15.775	82.535	0,19
328	Granada	España	15.775	230.595	0,07
329	Algaida	España	15.775	6.170	2,56
330	Zizur Mayor	España	15.774	15.715	1
331	Laguna De Duero	España	15.774	22.672	0,7
332	La Tour-de-Peilz	Suiza	15.716	11.829	1,33
333	Losone	Suiza	15.712	6.701	2,34
334	Herk-de-Stad	Bélgica	15.575	12.817	1,22
335	Neuville-de-Poitou	Francia	15.249	5.429	2,81
336	Sorengo	Suiza	15.189	1.774	8,56
337	Braine-le-Château	Bélgica	15.000	10.447	1,44
338	Olen	Bélgica	15.000	12.560	1,19
339	Alken	Bélgica	14.998	11.757	1,28
340	Seregno	Italia	14.723	44.917	0,33

AODD 2022. Fuente: CRS (OCDE, 2024) y bases de datos nacionales

#	MUNICIPIO	PAÍS	USD	POBLACIÓN	USD/POB
341	Chancy	Suiza	14.658	1.686	8,69
342	Aalst	Bélgica	14.500	88.854	0,16
343	Sint-Gillis-Waas	Bélgica	14.249	19.273	0,74
344	Kuurne	Bélgica	14.249	13.318	1,07
345	Wels	Austria	14.197	61.233	0,23
346	Vosselaar	Bélgica	14.185	11.159	1,27
347	Lubbeek	Bélgica	14.099	14.393	0,98
348	Oosterzele	Bélgica	13.942	13.546	1,03
349	Peniche	Portugal	13.687	27.753	0,49
350	Feldkirch	Austria	13.671	33.420	0,41
351	Sint-Martens-Latem	Bélgica	13.500	8.468	1,59
352	Ponte de Sor	Portugal	13.436	16.722	0,8
353	Gentilly	Francia	13.198	19.048	0,69
354	Tabuaço	Portugal	13.178	6.350	2,08
355	Santa Marta De Tormes	España	13.145	14.683	0,9
356	Hermance	Suiza	12.663	1.062	11,92
357	Peralta	España	12.620	5.979	2,11
358	Ramonville Saint Agne	Francia	12.620	14.949	0,84
359	Gossau	Suiza	12.569	18.229	0,69
360	Belp	Suiza	12.569	11.510	1,09
361	Dardagny	Suiza	12.465	1.864	6,69
362	Lagoa (Algarve)	Portugal	12.456	22.975	0,54
363	Götzis	Austria	12.251	11.473	1,07
364	Moncoutant	Francia	11.934	3.161	3,78
365	Gooik	Bélgica	11.889	9.236	1,29
366	Zonhoven	Bélgica	11.750	21.214	0,55
367	Lugo	España	11.681	98.214	0,12
368	Cham	Suiza	11.521	17.060	0,68
369	Laarne	Bélgica	11.388	12.487	0,91
370	Maasmechelen	Bélgica	11.250	38.193	0,29
371	Nanterre	Francia	11.094	97.351	0,11
372	Nancy	Francia	11.042	104.260	0,11
373	Odivelas	Portugal	10.937	144.549	0,08
374	Bennwihr	Francia	10.542	1.354	7,79
375	Pezilla la Rivière	Francia	10.516	3.942	2,67
376	Florenzia	Italia	10.516	191.867	0,05
377	Torrejón De Ardoz	España	10.516	137.711	0,08
378	Autun	Francia	10.516	13.145	0,8
379	Bagneres de Luchon	Francia	10.516	2.152	4,89
380	Andorra	España	10.516	7.633	1,38
381	Monzón	España	10.511	17.839	0,59
382	Jegenstorf	Suiza	10.475	5.746	1,82
383	Rheinfelden	Suiza	10.474	33.581	0,31
384	Oetwil am See	Suiza	10.474	4.815	2,18
385	Wünnewil-Flamatt	Suiza	10.474	5.579	1,88

#	MUNICIPIO	PAÍS	USD	POBLACIÓN	USD/POB
386	Prilly	Suiza	10.474	12.399	0,84
387	Lauterbrunnen	Suiza	10.474	2.290	4,57
388	Neunforn	Suiza	10.474	1.039	10,08
389	Zollikofen	Suiza	10.474	10.300	1,02
390	Homburg	Suiza	10.474	1.543	6,79
391	Kriens	Suiza	10.474	27.441	0,38
392	Beringen	Suiza	10.474	4.803	2,18
393	Pfeffingen	Suiza	10.473	2.336	4,48
394	Sierre	Suiza	10.371	16.790	0,62
395	Asse	Bélgica	10.125	32.958	0,31
396	Châteauroux	Francia	10.106	42.968	0,24
397	Huy	Bélgica	10.000	21.293	0,47
398	Reguengos Monsaraz	Portugal	9.973	9.871	1,01
399	Hochfelden	Francia	9.885	4.042	2,45
400	Birštonas	Lituania	9.675	4.128	2,34
401	Eeklo	Bélgica	9.500	20.890	0,45
402	Burriana	España	9.455	35.750	0,26
403	Bocholt	Bélgica	9.310	13.085	0,71
404	Cossonay	Suiza	9.063	3.876	2,34
405	Carreño	España	8.939	10.177	0,88
406	La Chapelle-Sur-Erdre	Francia	8.938	20.331	0,44
407	Habay	Bélgica	8.697	8.387	1,04
408	Hamont-Achel	Bélgica	8.617	14.299	0,6
409	Acigne	Francia	8.479	6.888	1,23
410	Freienbach	Suiza	8.379	16.391	0,51
411	Wangen-Brüttisellen	Suiza	8.379	7.904	1,06
412	Gavere	Bélgica	8.300	12.769	0,65
413	Wolfurt	Austria	8.166	8.446	0,97
414	Buggenhout	Bélgica	8.000	14.475	0,55
415	Dison	Bélgica	8.000	15.405	0,52
416	Hamme	Bélgica	8.000	24.829	0,32
417	Gy	Suiza	7.962	477	16,69
418	Linz	Austria	7.961	210.165	0,04
419	Saanen	Suiza	7.541	6.818	1,11
420	Dessel	Bélgica	7.501	9.605	0,78
421	Aarschot	Bélgica	7.500	29.965	0,25
422	Wachtebeke	Bélgica	7.500	7.683	0,98
423	Mouilleron le Captif	Francia	7.361	5.037	1,46
424	Laconnex	Suiza	7.332	699	10,49
425	Wettingen	Suiza	7.332	20.843	0,35
426	Bolligen	Suiza	7.331	6.264	1,17
427	Holsbeek	Bélgica	6.630	9.905	0,67
428	Vila Nova de Poiares	Portugal	6.427	7.281	0,88
429	Móstoles	España	6.310	208.761	0,03
430	Nules	España	6.310	13.827	0,46

AODD 2022. Fuente: CRS (OCDE, 2024) y bases de datos nacionales

#	MUNICIPIO	PAÍS	USD	POBLACIÓN	USD/POB
431	Torreperogil	España	6.310	7.108	0,89
432	Pavía	Italia	6.310	72.773	0,09
433	Esplugues De Llobregat	España	6.310	46.921	0,13
434	Tielt	Bélgica	6.285	20.500	0,31
435	Jouxten-Mézery	Suiza	6.284	1.470	4,27
436	Beernem	Bélgica	6.250	15.687	0,4
437	Horn	Suiza	6.075	2.752	2,21
438	Les Breuleux	Suiza	6.002	1.526	3,93
439	Kaprijke	Bélgica	6.000	6.429	0,93
440	Thayngen	Suiza	5.930	5.453	1,09
441	Peñarroya - Pueblonuevo	España	5.847	10.317	0,57
442	Carcabuey	España	5.823	2.318	2,51
443	Rubigen	Suiza	5.753	2.929	1,96
444	Alcacér do Sal	Portugal	5.531	13.046	0,42
445	Tessengerlo	Bélgica	5.500	18.514	0,3
446	Poperinge	Bélgica	5.350	19.782	0,27
447	Wortegem-Petegem	Bélgica	5.307	6.440	0,82
448	Malpartida de Cáceres	España	5.258	4.086	1,29
449	Biel/Bienne	Suiza	5.238	55.120	0,1
450	Fehraltorf	Suiza	5.237	6.434	0,81
451	Konolfingen	Suiza	5.237	5.283	0,99
452	Spiez	Suiza	5.237	12.810	0,41
453	Gsteig	Suiza	5.237	978	5,35
454	Stettlen	Suiza	5.237	3.116	1,68
455	Orselina	Suiza	5.237	727	7,2
456	Roggwil	Suiza	5.237	3.068	1,71
457	Sursee	Suiza	5.237	9.953	0,53
458	Bulle	Suiza	5.237	23.438	0,22
459	Bellach	Suiza	5.237	5.214	1
460	Bözberg	Suiza	5.237	1.589	3,3
461	Heimberg	Suiza	5.236	6.827	0,77
462	Zehe	Bélgica	5.218	20.976	0,25
463	Stettfurt	Suiza	5.213	1.204	4,33
464	Rohrbach	Austria	5.050	2.530	2
465	Assenede	Bélgica	5.000	14.200	0,35
466	Lierde	Bélgica	5.000	6.567	0,76
467	Sankt-Vith	Bélgica	5.000	9.682	0,52
468	Schötz	Suiza	4.950	4.434	1,12
469	Reims	Francia	4.839	179.380	0,03
470	El Grado	España	4.837	391	12,37
471	Vielsalm	Bélgica	4.750	7.821	0,61
472	El Real de la Jara	España	4.732	1.523	3,11
473	Canet De Mar	España	4.732	15.010	0,32
474	Oberdiessbach	Suiza	4.714	3.525	1,34
475	Retie	Bélgica	4.682	11.240	0,42

#	MUNICIPIO	PAÍS	USD	POBLACIÓN	USD/POB
476	Moorslede	Bélgica	4.650	11.080	0,42
477	Iniesta	España	4.627	4.299	1,08
478	Grez-Doiceau	Bélgica	4.500	13.368	0,34
479	Bödingen	Suiza	4.428	3.408	1,3
480	Belmont-Broye	Suiza	4.399	6.010	0,73
481	St. Pölten	Austria	4.364	55.514	0,08
482	Villalarbo	España	4.207	1.798	2,34
483	Trelaze	Francia	4.207	15.358	0,27
484	Arteixo	España	4.197	33.516	0,13
485	Friburgo	Suiza	4.190	38.365	0,11
486	Suhr	Suiza	4.190	10.424	0,4
487	Windisch	Suiza	4.190	8.059	0,52
488	Oberwil	Suiza	4.190	11.136	0,38
489	Peer	Bélgica	4.000	16.421	0,24
490	COULON	Francia	3.933	6.742	0,58
491	Allassac	Francia	3.894	4.019	0,97
492	Genappe	Bélgica	3.750	15.353	0,24
493	Risch	Suiza	3.668	10.857	0,34
494	Yvonand	Suiza	3.666	3.427	1,07
495	Arbaz	Suiza	3.666	1.280	2,86
496	San Pedro	España	3.617	1.153	3,14
497	Wollerau	Suiza	3.491	7.255	0,48
498	Sierentz	Francia	3.416	4.145	0,82
499	Aix-en-Provence	Francia	3.365	147.478	0,02
500	Halen	Bélgica	3.353	9.461	0,35
501	Isola	Francia	3.351	653	5,13
502	Saint-Jean-De-Boiseau	Francia	3.312	5.982	0,55
503	Valongo	Portugal	3.224	93.858	0,03
504	Sorgues	Francia	3.155	19.117	0,17
505	Ossa de Montiel	España	3.155	2.209	1,43
506	Municipio de Anglet	Francia	3.155	41.153	0,08
507	Manno	Suiza	3.142	1.324	2,37
508	Malans	Suiza	3.142	2.378	1,32
509	Widnau	Suiza	3.142	9.616	0,33
510	La Carlota	España	3.141	14.324	0,22
511	Herselt	Bélgica	3.100	14.521	0,21
512	Cureglia	Suiza	3.027	1.385	2,19
513	Corminboeuf	Suiza	3.009	2.695	1,12
514	Awans	Bélgica	3.000	9.353	0,32
515	De Haan	Bélgica	3.000	12.635	0,24
516	Gerpennes	Bélgica	2.679	12.660	0,21
517	Ames	España	2.676	32.482	0,08
518	Coldrerio	Suiza	2.650	2.939	0,9
519	Borgomanero	Italia	2.630	21.188	0,12
520	Braunau	Austria	2.629	17.095	0,15

AODD 2022. Fuente: CRS (OCDE, 2024) y bases de datos nacionales

#	MUNICIPIO	PAÍS	USD	POBLACIÓN	USD/POB
521	Nigrán	España	2.629	18.054	0,15
522	Etival les le Mans	Francia	2.629	1.887	1,39
523	Riva San Vitale	Suiza	2.619	2.646	0,99
524	Büllingen (Bullange)	Bélgica	2.500	5.473	0,46
525	Burdinne	Bélgica	2.500	3.236	0,77
526	Horebeke	Bélgica	2.500	2.048	1,22
527	Pittem	Bélgica	2.500	6.752	0,37
528	Wanze	Bélgica	2.500	13.576	0,18
529	Cugnasco-Gerra	Suiza	2.409	2.861	0,84
530	Sapporo	Japón	2.271	1.959.313	0
531	Saint Jacques de la Lande	Francia	2.261	13.656	0,17
532	Riveira	España	2.182	27.030	0,08
533	Fene	España	2.103	12.561	0,17
534	CHARROUX	Francia	2.103	1.072	1,96
535	Eschbach	Francia	2.103	960	2,19
536	Beynat	Francia	2.103	1.247	1,69
537	Castres-Gironde	Francia	2.103	2.575	0,82
538	Moliets-et-Maa	Francia	2.103	1.264	1,66
539	Rohrbach	Suiza	2.095	1.480	1,42
540	Wallisellen	Suiza	2.095	16.315	0,13
541	Moosseedorf	Suiza	2.095	4.111	0,51
542	Starrkirch-Wil	Suiza	2.095	1.714	1,22
543	Dänikon	Suiza	2.095	1.874	1,12
544	Büetigen	Suiza	2.095	869	2,41
545	Dagmersellen	Suiza	2.094	5.503	0,38
546	Remanzacco	Italia	2.083	6.006	0,35
547	Redondela	España	2.060	28.937	0,07
548	Šiauliai	Lituania	2.051	100.653	0,02
549	Aubange	Bélgica	2.000	16.927	0,12
550	Lede	Bélgica	2.000	18.628	0,11
551	Torhout	Bélgica	1.950	20.530	0,09
552	Ponteareas	España	1.821	23.154	0,08
553	Matran	Suiza	1.715	1.521	1,13
554	Canobbio	Suiza	1.676	2.249	0,75
555	Biberist	Suiza	1.676	9.188	0,18
556	Banyeres De Mariola	España	1.577	7.255	0,22
557	Peñamellera Baja	España	1.577	1.221	1,29
558	Lena	España	1.577	10.312	0,15
559	Rivalta di Torino	Italia	1.577	20.199	0,08
560	Herne	Bélgica	1.563	6.643	0,24
561	Teo	España	1.507	18.918	0,08
562	Ingelmunster	Bélgica	1.500	10.928	0,14
563	Pepingen	Bélgica	1.500	4.372	0,34
564	Monforte De Lemos	España	1.496	18.234	0,08
565	Bree	Bélgica	1.450	16.324	0,09

#	MUNICIPIO	PAÍS	USD	POBLACIÓN	USD/POB
566	Eghezee	Bélgica	1.400	16.247	0,09
567	Jouy-en-Josas	Francia	1.399	7.928	0,18
568	Breggia	Suiza	1.362	1.988	0,69
569	Bellinzona	Suiza	1.308	43.785	0,03
570	Heuvelland	Bélgica	1.300	7.862	0,17
571	Lumino	Suiza	1.281	1.513	0,85
572	Navas de San Juan	España	1.262	4.427	0,29
573	Auw	Suiza	1.257	2.157	0,58
574	Amel	Bélgica	1.250	5.480	0,23
575	Arlon	Bélgica	1.200	26.548	0,05
576	LES TROIS-MOUTIERS	Francia	1.179	1.086	1,09
577	Tomíño	España	1.164	13.779	0,08
578	Barco De Valdeorras	España	1.158	13.277	0,09
579	Septemes les Vallons	Francia	1.083	11.734	0,09
580	Laracha	España	1.082	11.505	0,09
581	Zoutleeuw	Bélgica	1.080	8.498	0,13
582	Langemark-Poelkapelle	Bélgica	1.055	7.920	0,13
583	Huéscar	España	1.052	7.220	0,15
584	Vouillé	Francia	1.052	3.660	0,29
585	Cornas	Francia	1.052	2.353	0,45
586	Saint-Hilaire-Peyroux	Francia	1.052	1.015	1,04
587	Saint-Maximin	Francia	1.052	794	1,32
588	Porrentruy	Suiza	1.047	6.675	0,16
589	Lengnau, cerca de Biel	Suiza	1.047	5.254	0,2
590	Penthaz	Suiza	1.047	1.749	0,6
591	Corsier-sur-Vevey	Suiza	1.047	3.390	0,31
592	Châtillon	Suiza	1.047	466	2,25
593	Biard	Francia	1.041	1.884	0,55
594	Gingelom	Bélgica	1.000	8.391	0,12
595	Spa	Bélgica	1.000	10.378	0,1
596	Zutendaal	Bélgica	1.000	7.234	0,14
597	Padua	Italia	978	206.496	0
598	Walhain	Bélgica	950	7.167	0,13
599	Mönigen	Suiza	936	879	1,06
600	Bergheim	Francia	840	2.066	0,41
601	Cevio	Suiza	838	1.159	0,72
602	Burgdorf	Suiza	836	16.417	0,05
603	Xove	España	809	3.330	0,24
604	Burela	España	792	9.454	0,08
605	Porto Do Son	España	786	9.125	0,09
606	Salvaterra de Magos	Portugal	765	22.159	0,03
607	Ashikaga	Japón	761	142.882	0,01
608	Grancia	Suiza	754	492	1,53
609	Le Noirmont	Suiza	733	1.847	0,4
610	Pontedeume	España	732	7.520	0,1

AODD 2022. Fuente: CRS (OCDE, 2024) y bases de datos nacionales

#	MUNICIPIO	PAÍS	USD	POBLACIÓN	USD/POB
611	Bavilliers	Francia	694	4.627	0,15
612	Bergondo	España	694	6.951	0,1
613	Carral	España	687	6.700	0,1
614	San Cibrao Das Viñas	España	650	5.675	0,11
615	Moiry	Suiza	639	310	2,06
616	Pomy	Suiza	628	781	0,8
617	Bertogne	Bélgica	600	3.579	0,17
618	Maarkedal	Bélgica	600	6.338	0,09
619	Lo-Reninge	Bélgica	550	3.289	0,17
620	Moeche	España	526	1.206	0,44
621	San Sadurniño	España	526	2.751	0,19
622	Arrigorriaga	España	526	11.954	0,04
623	Chamboulive	Francia	526	1.164	0,45
624	La Biolle	Francia	526	2.896	0,18
625	Eich	Suiza	524	1.626	0,32
626	Urdorf	Suiza	524	9.846	0,05
627	Laupersdorf	Suiza	524	1.813	0,29
628	Cabanas	España	502	4.123	0,12
629	Geraardsbergen	Bélgica	500	33.403	0,01
630	Montigné les Rairies	Francia	466	449	1,04

#	MUNICIPIO	PAÍS	USD	POBLACIÓN	USD/POB
631	Loures	Portugal	463	205.054	0
632	Kumamoto	Japón	457	738.385	0
633	Moutier	Suiza	419	7.384	0,06
634	Gouvy	Bélgica	400	5.206	0,08
635	Rodeiro	España	396	2.260	0,18
636	Laxe	España	387	2.939	0,13
637	Marcillac la Croze	Francia	368	174	2,11
638	Marco de Canaveses	Portugal	347	53.450	0,01
639	Belrupt-en-Verdunois	Francia	315	545	0,58
640	Montilliez	Suiza	313	1.780	0,18
641	Shizuoka	Japón	266	685.589	0
642	Ecaussinnes	Bélgica	261	11.135	0,02
643	Castrelo De Miño	España	255	1.315	0,19
644	Vilasantar	España	250	1.232	0,2
645	Oupeye	Bélgica	250	25.297	0,01
646	Rendeux	Bélgica	250	2.582	0,1
647	Medellín	España	235	2.237	0,11
648	Courendlin	Suiza	209	3.631	0,06
649	Cormoret	Suiza	209	491	0,43
650	Castro Daire	Portugal	135	15.339	0,01
Total			232.237.445		

RANKING DE DONANTES SUPRAMUNICIPALES, 2022

AODD 2022. Fuente: CRS (OCDE, 2024) y bases de datos nacionales

#	DONANTE	PAÍS	USD
1	Conseil départemental de Seine-Saint-Denis	Francia	42.395.938
2	Diputación de Bizkaia	España	8.512.187
3	Conseil départemental du Val-De-Marne	Francia	7.480.477
4	Moravian-Silesian Municipalities	Chequia	4.616.454
5	Zlin municipalities	Chequia	4.538.640
6	Diputación de Gipuzkoa	España	4.504.415
7	SIAAP (Service Public de l'Assainissement francilien)	Francia	3.950.445
8	Central Bohemian Municipalities	Chequia	3.101.758
9	Conseil départemental des Hauts de Seine	Francia	2.577.632
10	Syndicat des Eaux d'Ile-de-France	Francia	2.544.433
11	Conseil départemental des Yvelines	Francia	2.192.379
12	Provincia Autonoma di Bolzano	Italia	2.179.566
13	Grand Lyon	Francia	1.769.205
14	Pardubice Municipalities	Chequia	1.567.965
15	Diputación de Valencia	España	1.557.462
16	Conseil départemental de Loire-Atlantique	Francia	1.478.309
17	South Moravian Municipalities	Chequia	1.389.074
18	Diputación de Barcelona	España	1.301.605
19	Diputación de Alicante	España	1.286.677
20	South Bohemia Municipalities	Chequia	1.262.149
21	Plzen Municipalities	Chequia	1.163.427
22	Diputación de Córdoba	España	1.150.441
23	Cabildo de Tenerife	España	1.094.236
24	Conseil départemental de Seine Maritime	Francia	1.055.493
25	Nantes Métropole	Francia	894.238
26	Diputación de Huelva	España	884.740
27	Liberec Municipalities	Chequia	852.699
28	Diputación de Cádiz	España	827.689
29	Diputación de Jaén	España	726.964
30	Provincia autonoma di Trento	Italia	694.748
31	Consell de Menorca	España	632.035
32	Grand Poitiers	Francia	595.601
33	Diputación de Cáceres	España	583.659
34	Diputación de Valladolid	España	575.967
35	Aix-Marseille-Provence Métropole	Francia	531.437
36	Diputación de Granada	España	530.834
37	Syctom	Francia	518.381
38	Usti municipalities	Chequia	485.921
39	Conseil départemental de la Savoie	Francia	478.915
40	Conseil départemental de l'Isère	Francia	477.489
41	Conseil départemental d'Ille-et-Vilaine	Francia	388.156
42	Dunkerque Grand Littoral Communauté urbaine	Francia	387.896

#	DONANTE	PAÍS	USD
43	Hradec Kralove Municipalities	Chequia	373.667
44	Olomouc Municipalities	Chequia	349.570
45	Communauté urbaine du Grand Reims	Francia	347.026
46	Conseil départemental de Meurthe-Et-Moselle	Francia	345.311
47	Bordeaux Métropole	Francia	324.069
48	Conseil départemental de l'Essonne SCDRI	Francia	310.209
49	Communauté d'agglomération de Cergy-Pontoise	Francia	273.845
50	Conseil départemental de la Charente-Maritime	Francia	262.909
51	Diputación de Huesca	España	261.861
52	FNMC	España	245.658
53	Conseil départemental des Bouches du Rhône	Francia	222.420
54	Diputación de Palencia	España	220.837
55	Communauté d'agglomération Grenoble Alpes métropole	Francia	216.847
56	Diputación de Girona	España	209.051
57	Eurométropole de Strasbourg	Francia	204.962
58	Vysocina municipalities	Chequia	203.794
59	Karlovy Vary municipalities	Chequia	189.950
60	Diputación de Burgos	España	184.036
61	Communauté d'agglomération du Grand Angoulême	Francia	180.177
62	Diputación de Pontevedra	España	146.073
63	Diputación de Cuenca	España	132.504
64	Métropole Rouen Normandie	Francia	128.232
65	Communauté d'agglomération du Sud-Est Toulousain (Sicoval)	Francia	127.409
66	Brest métropole	Francia	111.402
67	Communauté d'agglomération Grand Paris Sud	Francia	110.421
68	Communauté d'agglomération de la Rochelle	Francia	101.620
69	Federación de Municipios Canadienses	Canadá	101.596
70	Communauté d'agglomération de Saint-Omer	Francia	99.063
71	Communauté urbaine Angers Loire métropole	Francia	94.584
72	Conseil départemental de l'Allier	Francia	94.409
73	Conseil départemental de Gironde	Francia	89.391
74	Diputación de Tarragona	España	89.389
75	Conseil départemental de Saône-Et-Loire	Francia	78.873
76	Syndicat intercommunal Eau et Assainissement de Fontoy-Vallé de la Fensch	Francia	74.254
77	Diputación de Teruel	España	71.395
78	Provincia autonoma di Trento	Italia	68.774
79	Conseil départemental du Gers	Francia	67.876
80	Syndicat mixte de Production d'Eau Fensch-Lorraine	Francia	58.408
81	Conseil départemental de l'Aisne	Francia	57.840
82	Communauté d'Agglomération Béthune-Bruay	Francia	55.832
83	Conseil départemental de la Vienne	Francia	55.211
84	Limoges Métropole	Francia	52.862

AODD 2022. Fuente: CRS (OCDE, 2024) y bases de datos nacionales

#	DONANTE	PAÍS	USD
85	Grand Chambéry	Francia	51.005
86	SDEA Bas Rhin	Francia	47.114
87	Conseil départemental de Vendée	Francia	46.431
88	Conseil départemental du territoire de Belfort	Francia	36.923
89	Syndicat intercommunal de l'agglomération cannoise (SICASIL)	Francia	32.075
90	Diputación de Lleida	España	26.291
91	Communauté d'agglomération Laval Agglomération	Francia	25.422
92	Rennes métropole	Francia	18.088
93	Communauté d'Agglomération Meuse Grand Sud	Francia	17.878
94	Collectivité européenne d'Alsace	Francia	17.079
95	Cabildo de Fuerteventura	España	13.288
96	Communauté de communes Faucigny Glières	Francia	12.620
97	Conseil départemental du Jura	Francia	12.620
98	Cabildo de La Palma	España	9.465
99	Diputación de Almería	España	9.465
100	Conseil départemental de la Drôme	Francia	9.433
101	SYNDICAT MIXTE DE SIOULE ET MORGE	Francia	8.413

#	DONANTE	PAÍS	USD
102	Syndicat de l'eau du Dunkerquois	Francia	8.334
103	Communauté de communes du canton d'Erstein	Francia	7.558
104	Diputación de Segovia	España	6.310
105	Conseil départemental de l'Ain	Francia	6.310
106	Syndicat d'Eau de l'Anjou	Francia	6.309
107	SMICTOM d'Alsace centrale	Francia	5.889
108	Communauté de communes de Selestat et environs	Francia	5.663
109	Communauté de communes du Pays Loudunais	Francia	4.632
110	Conseil départemental de la Meuse	Francia	3.944
111	Communauté de communes du Thouarsais	Francia	3.891
112	Syndicat intercommunal des eaux de la Forêt de Paimpont	Francia	3.365
113	Commune de Communauté de Communes Isle et Crempse en Périgord	Francia	2.103
114	Communauté de communes de la Plaine du Rhin	Francia	1.413
115	Communauté de Communes Ardennes Thiérache	Francia	1.157
116	Entente Interdépartementale des Causses et des Cévennes	Francia	1.068
117	Syndicat d'eau du val du Thouet	Francia	1.052
Total			123.193.961

RANKING DE DONANTES REGIONALES, 2022

#	REGIÓN	PAÍS	USD
1	Flandes	Bélgica	123.407.073
2	Cataluña	España	106.125.595
3	C.Valenciana	España	64.079.729
4	Euskadi	España	57.108.800
5	Andalucía	España	21.012.158
6	Valonia	Bélgica	18.833.206
7	Quebec	Canadá	17.518.175
8	Central Bohemian Region	Chequia	16.432.603
9	Cantón Ginebra	Suiza	16.268.747
10	Navarra	España	15.733.531
11	Moravian-Silesian Region	Chequia	13.526.748
12	Norte Renania-Westphalia	Alemania	13.457.599
13	South Moravia	Chequia	12.358.343
14	Extremadura	España	12.344.565
15	Plzen Region	Chequia	10.340.758
16	Liberec Region	Chequia	10.302.474
17	Baviera	Alemania	10.203.336
18	Usti Region	Chequia	10.176.528
19	Karlovy Vary Region	Chequia	8.970.741
20	Galicia	España	8.680.645
21	Alberta	Canadá	8.450.488
22	Hesse	Alemania	7.574.829
23	South Bohemian Region	Chequia	7.344.307
24	Asturias	España	6.726.604
25	Pardubice Region	Chequia	6.704.798
26	Hradec Kralove Region	Chequia	6.583.936
27	Islas Baleares	España	6.548.039
28	Baden-Württemberg	Alemania	6.153.777
29	Aragón	España	6.097.633
30	Olomouc Region	Chequia	5.714.299
31	C. de Madrid	España	4.971.615
32	Castilla y León	España	4.534.712
33	Cantón Berna	Suiza	4.239.393
34	Zlin Region	Chequia	4.095.779
35	Vysocina Region	Chequia	3.893.502
36	Canarias	España	3.841.226
37	Cantabria	España	3.251.726
38	Laziodisco	Italia	3.197.633
39	Castilla-La Mancha	España	3.156.866
40	La Rioja	España	2.997.769

AODD 2022. Fuente: CRS (OCDE, 2024) y bases de datos nacionales

#	REGIÓN	PAÍS	USD
41	Conseil régional d'Ile-de-France	Francia	2.979.569
42	Cantón Vaud	Suiza	2.931.572
43	Charles University	Chequia	2.756.246
44	Conseil régional de la Nouvelle-Aquitaine	Francia	2.630.153
45	Upper Austria	Austria	2.416.670
46	Schleswig-Holstein	Alemania	2.206.940
47	Conseil régional d'Auvergne-Rhône-Alpes	Francia	2.129.037
48	Cantón Basilea	Suiza	2.094.888
49	Renania - Palatinado	Alemania	2.045.432
50	Cantón Zúrich	Suiza	2.021.578
51	Conseil régional de l'Occitanie	Francia	1.968.618
52	Masaryk University	Chequia	1.909.596
53	Universitat d'Alacant	España	1.720.568
54	Czech Technical University in Prague	Chequia	1.704.471
55	Cantón Argovia	Suiza	1.675.898
56	Cantón Basilea-Campiña	Suiza	1.504.133
57	Regione Emilia-Romagna	Italia	1.331.564
58	Baja Sajonia	Alemania	1.309.682
59	Vorarlberg	Austria	1.306.986
60	Conseil régional du Grand Est	Francia	1.185.923
61	Tyrol	Austria	1.171.052
62	Sajonia	Alemania	1.165.365
63	Universidad de Granada	España	1.157.618
64	Universitat de Girona	España	1.132.327
65	Universidad Carlos III de Madrid	España	1.118.366
66	Regione Friuli Venezia Giulia	Italia	1.111.193
67	Salzburg Province	Austria	1.064.694
68	Región de Bruselas	Bélgica	1.050.534
69	Styria	Austria	1.019.731
70	Universitat de València	España	1.014.358
71	Conseil régional du Centre-Val de Loire	Francia	1.011.683
72	Conseil régional de Provence Alpes-Côte d'Azur	Francia	966.616
73	Cantón San Galo	Suiza	913.375
74	Reg. de Murcia	España	844.505
75	Lower Austria	Austria	839.117
76	Universidad Politécnica de Madrid	España	836.008
77	Regione Sardegna	Italia	828.027
78	Manitoba	Canadá	769.759
79	British Columbia	Canadá	768.226
80	Conseil régional de Bourgogne-Franche-Comté	Francia	742.589

#	REGIÓN	PAÍS	USD
81	Kaunas	Lituania	699.433
82	Regione Toscana	Italia	674.103
83	Regione Trentino Alto Adige	Italia	665.645
84	Cantón Lucerna	Suiza	638.937
85	Mecklenburg- Pomerania occidental	Alemania	592.519
86	Cantón Friburgo	Suiza	582.662
87	Universidad de Valladolid	España	577.461
88	Conseil régional de Normandie	Francia	567.862
89	Brno University of Technology	Chequia	528.974
90	Cantón Valais	Suiza	523.725
91	Universitat Politècnica de Catalunya	España	488.372
92	Turingia	Alemania	477.169
93	Conseil régional - Conseil régional de Hauts-de-France	Francia	474.592
94	Regione Lombardia	Italia	467.977
95	Universidad del País Vasco	España	439.899
96	Universidad de Cantabria	España	418.154
97	University of Chemistry and Technology Prague	Chequia	413.924
98	Regione Piemonte	Italia	409.085
99	Academy of Performing Arts in Prague	Chequia	398.277
100	Palacky University Olomouc	Chequia	390.621
101	Sarre	Alemania	377.191
102	Panevėžys	Lituania	346.388
103	Universidad Internacional de Andalucía	España	340.982
104	Universidad Autónoma de Madrid	España	340.428
105	Conseil régional de Bretagne	Francia	334.238
106	Regione Puglia	Italia	328.815
107	Prefecture of Tokio	Japón	319.764
108	Cantón Zug	Suiza	314.234
109	Conseil régional des Pays de la Loire	Francia	313.909
110	Universidad de Jaén	España	308.274
111	Cantón Neuchâtel	Suiza	301.665
112	Mendel University in Brno	Chequia	298.648
113	Sajonia - Anhalt	Alemania	297.315
114	Universidad de Burgos	España	277.684
115	Universidad de Sevilla	España	264.325
116	Diverse regioni (Emilia-Romagna, Puglia, Lazio)	Italia	262.458
117	Cantón Tesino	Suiza	261.862
118	Cantón Jura	Suiza	259.767
119	Universitat Jaume I de Castelló	España	246.318
120	Carinthia	Austria	234.528
121	Ontario	Canadá	230.468
122	Prefecture of Hyogo	Japón	226.070
123	Universitat Politècnica de València	España	222.023
124	Cantón Appenzell Rodas Exteriores	Suiza	219.955
125	Diverse regioni (Emilia-Romagna, Puglia, Lazio)	Italia	210.326

#	REGIÓN	PAÍS	USD
126	Regione del Veneto	Italia	207.908
127	University of Usti nad Labem	Chequia	206.093
128	Universidad Miguel Hernández	España	196.352
129	Šilutė	Lituania	195.689
130	Prague University of Economics and Business	Chequia	193.849
131	Universidad Complutense de Madrid	España	186.413
132	Universidad de Almería	España	184.170
133	Academy of Arts Architecture & Design in Prague	Chequia	176.655
134	Universitat Autònoma de Barcelona	España	174.874
135	Cantón Escafusa	Suiza	167.584
136	Cantón Turgovia	Suiza	157.110
137	Prefecture of Aichi	Japón	154.684
138	Universidad Pablo de Olavide	España	154.376
139	University of West Bohemia	Chequia	153.529
140	Cantón Grisons	Suiza	152.928
141	Cantón Glaris	Suiza	152.916
142	Jonava	Lituania	144.453
143	Universidad de Salamanca	España	139.741
144	Universidad de Oviedo	España	135.161
145	University of Ostrava	Chequia	131.924
146	Universitat de les Illes Balears	España	129.018
147	Prefecture of Toyama	Japón	127.606
148	Academy of Fine Arts Prague	Chequia	127.123
149	Tomas Bata University in Zlín	Chequia	119.697
150	Brandeburgo	Alemania	105.164
151	Tauragė	Lituania	101.104
152	Technical University of Liberec	Chequia	97.963
153	Janacek Academy of Music and Performing Arts Brno	Chequia	97.428
154	Universidad Pública de Navarra	España	96.702
155	Ukmergė	Lituania	94.289
156	Pasvalys	Lituania	92.354
157	Rokiškis	Lituania	92.060
158	Universidade de Vigo	España	92.028
159	Institute of Technology and Business in Ceske Budejovice	Chequia	89.933
160	Cantón Soleura	Suiza	89.033
161	Universidad de Alcalá de Henares	España	88.337
162	Universidad de León	España	83.587
163	Burgenland	Austria	82.033
164	Universidade da Coruña	España	79.063
165	Technical University of Ostrava	Chequia	78.478
166	Klaipėda	Lituania	77.790
167	Molėtai	Lituania	74.834
168	Kaišiadorys	Lituania	74.423
169	Kupiškis	Lituania	73.930
170	Universidad de Zaragoza	España	71.193

AODD 2022. Fuente: CRS (OCDE, 2024) y bases de datos nacionales

#	REGIÓN	PAÍS	USD
171	Czech University of Life Sciences Prague	Chequia	65.630
172	Akmenė	Lituania	63.814
173	Prefecture of Kyoto	Japón	63.152
174	University of South Bohemia in Ceske Budejovice	Chequia	62.632
175	University of Pardubice	Chequia	53.660
176	Universitat de Lleida	España	53.186
177	Anykšėiai	Lituania	52.582
178	Šiauliai	Lituania	52.571
179	Utena	Lituania	52.266
180	Zarasai	Lituania	51.530
181	Universidad de La Rioja	España	49.070
182	Šakiai	Lituania	48.795
183	Lazdijai	Lituania	47.355
184	New-Brunswick	Canadá	43.987
185	Universitat Pompeu Fabra	España	43.747
186	Kėdainiai	Lituania	41.971
187	Joniškis	Lituania	41.876
188	College of Polytechnics Jihlava	Chequia	40.149
189	Cantón Uri	Suiza	39.802
190	Northwest Territories	Canadá	38.411
191	Yukon	Canadá	38.411
192	Prince Edward Island	Canadá	38.411
193	Prefecture of Ibaraki	Japón	36.088
194	Silesian University in Opava	Chequia	35.224
195	University of Hradec Kralove	Chequia	30.935
196	Mažeikiai	Lituania	30.634
197	Cantón Schwyz	Suiza	29.955
198	Universidad de Castilla-La Mancha	España	28.712
199	Cantón Obwalden	Suiza	26.186

#	REGIÓN	PAÍS	USD
200	Telšiai	Lituania	25.649
201	Prefecture of Nagano	Japón	21.228
202	Biržai	Lituania	21.222
203	Nunavut	Canadá	19.206
204	Vilkaviškis	Lituania	18.929
205	Radviliškis	Lituania	18.825
206	Cantón Appenzell Rodas Interiores	Suiza	16.759
207	Prefecture of Nagasaki	Japón	16.739
208	Alytus	Lituania	16.710
209	Skuodas	Lituania	16.342
210	Plungė	Lituania	16.133
211	Jurbarkas	Lituania	15.775
212	Trakai	Lituania	11.431
213	Kelmė	Lituania	10.516
214	Raseiniai	Lituania	10.432
215	Švenčionys	Lituania	9.517
216	Cantón Nidwalden	Suiza	8.376
217	Kretinga	Lituania	8.202
218	Šilalė	Lituania	7.309
219	Prefecture of Yamaguchi	Japón	6.087
220	University of Veterinary Sciences Brno	Chequia	5.859
221	Varėna	Lituania	4.953
222	Vilnius	Lituania	2.598
223	Regione Liguria	Italia	2.103
224	Universidad de Córdoba	España	1.735
225	Universidad de Huelva	España	1.072
226	Prefecture of Shizuoka	Japón	898
227	Prefecture of Tochigi	Japón	761
	TOTAL		757.199.655